



Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 1 (62) Том . 2020

Педагогическое наследие профессора С.Г. Вершловского и его вклад в развитие андрагогики

Даутова Ольга Борисовна

*профессор кафедры педагогики и андрагогики, ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Игнатьева Елена Юрьевна

*профессор кафедры педагогики, ФГБУ ВО Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Российская Федерация, Великий Новгород*

Кузина Надежда Николаевна

*доцент кафедры педагогики и андрагогики, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Аннотация

В статье обоснованы методы изучения педагогического наследия ученого, выделены источники и содержатся направления исследования биографии и научных трудов С.Г. Вершловского как постановка вопроса; приведены основные этапы биографии и работы ученого-педагога.

Ключевые слова: педагогическое наследие, методы исследования, текст

Дата публикации: 26.06.2022

Ссылка для цитирования:

Даутова О. Б. , Игнатъева Е. Ю. , Кузина Н. Н. Педагогическое наследие профессора С.Г. Вершловского и его вклад в развитие андрагогики // Человек и образование – 2020. – Выпуск 1 (62) С. 104-109 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020865-6-1> (дата обращения: 22.07.2024). DOI: 10.54884/S181570410020865-6

1 Изучение педагогического наследия ученого направлено прежде всего на сохранение и поддержание традиции научной мысли России, на сохранение памяти о блестящем педагоге и на обеспечение преемственности педагогической науки. Данная статья является попыткой систематизации методов и направлений изучения научного наследия ученого-педагога на примере д.п.н., профессора Семена Григорьевича Вершловского.

2 Под педагогическим наследием традиционно понимаются взгляды, концепции, парадигмы, учения великих педагогов. Педагогическое наследие рассматривается как составная часть культурного наследия, отражающая совокупность духовных и материальных достижений общества в виде идей, теорий и концепций, материализованных в его жизни, педагогической деятельности и публикациях. Это наследие опредмечено в научных и публицистических текстах, зафиксировано в плодах и результатах научной и педагогической деятельности в виде конференций, научной школы, созданных и действующих сообществах и др.

3 Семен Григорьевич Вершловский за свою продолжительную жизнь в науке и системе образования создал более 250 научных трудов, среди которых более 30 монографий и более 20 учебных пособий.

4 Он является создателем научной школы, основная проблематика которой: непрерывное образование на разных этапах жизнедеятельности и образование взрослых, включая историко-теоретический анализ феномена непрерывного образования, характеристики ценностей образования на разных этапах жизни человека, андрагогические аспекты позиции преподавателя и технологии образования взрослых, прогнозирование развития системы непрерывного образования. Под его руководством были защищены 33 кандидатских и 7 докторских диссертаций.

5 Большим научно-педагогическим потенциалом обладают разработанные программы и курсы ученого-педагога.

6 Раскроем возможности различных методов исследования педагогического наследия С.Г. Вершловского на основе обзора некоторых из них: историко-генетического, сравнительно-исторического, социологического, рефлексивного метода анализа научного, учебного или публицистического текста, феноменологического, системного, комплексного, биографического и др. [5, 6, 7, 8, 9].

7 *Историко-генетический метод* позволяет объяснить педагогические факты, выявить причины их появления, особенности развития в разные периоды и в разных ситуациях, увидеть их последствия; дает ключ к анализу причинности в генезисе развития педагогической науки и практики. На основе историко-

генетического метода по работам С.Г. Вершловского можно проследить, например, как менялись акценты в профессиональной деятельности учителя, как проходило прораствание андрагогических идей в российской и мировой педагогической науке.

⁸ *Сравнительно-исторический метод* предполагает исследование общего и особенного в понимании тех или иных педагогических явлений и процессов, основываясь на текстах разных авторов, в том числе в исторической ретроспективе. Интересные результаты, на наш взгляд, могут быть получены при исследовании взаимовлияния работ Семена Григорьевича Вершловского и других видных ученых этого поколения, в том числе зарубежных ученых, увидеть, как взаимообмен творческими идеями обогащал педагогическую науку и практику.

⁹ На основе *социологического метода* исследуются педагогические явления в многосторонних связях с жизнью социума. Этот метод широко использовал сам С.Г. Вершловский. В контексте его работ можно выявить взаимообусловленность и взаимовлияние социума на профессию и педагогическую деятельность учителя и в целом на образование, зафиксировать обусловленность педагогических инноваций изменениями в социокультурной среде.

¹⁰ *Метод монографического исследования*, широко используемый при анализе художественных произведений, вполне адекватен ситуации анализа педагогических произведений, в частности, небольших работ, статей. Глубокое погружение в одну и ту же работу разными исследователями является базой для серьезной научной дискуссии. Например, на научных семинарах в СПб АППО обсуждались работы: «Рабочая книга андрагога», «Педагог эпохи перемен, или Как решаются сегодня проблемы профессиональной деятельности учителя» [1, 2]. Один из научных семинаров был посвящен статье о преподавателе системы постдипломного образования как андрагоге, роль которого заключается в том, чтобы вывести обучающегося взрослого в позицию, когда «постоянное обновление знаний и умений – не только право, но и обязанность каждого взрослого перед самим собой, другими людьми, обществом в целом» [3, с. 4].

¹¹ *Герменевтический метод* признается в современной гуманитаристике как один из основополагающих, потенциал которого не только в возможности выявить множественность философских и культурологических аспектов в тексте, но проявить исследователю свою позицию через личностную интерпретацию текста. Тексты в работах Семена Григорьевича, несмотря на видимую легкость их восприятия, чрезвычайно богаты скрытыми смыслами и возможностями их многозначной интерпретации.

¹² Близким, но не однозначным по возможностям является *рефлексивный метод анализа научного, учебного или публицистического текста*. Применяя этот метод, читатель проходит параллельно два рефлексивных пути: предполагаемый путь движения мысли автора от выбранных предпосылок, противоречий к полученному результату и другой, свой собственный путь, где-то соприкасающийся с авторским, где-то расходящийся с ним. В результате рефлексивного прочтения трудов выдающихся ученых читатель не только обогащается знанием, пропущенным через собственное сознание, но получает

импульс к новым исследованиям, ибо идеи заразительны, многолики, вдохновляют идти по пути их развития.

¹³ Его лонгитюдные исследования богаты фактологическим материалом, который может быть изучен *феноменологическим методом*. Применение феноменологического метода к таким педагогическим феноменам, как образование взрослых, андрагог, педагогическая профессия, молодой педагог, в логике их естественного развития дают основания для конструирования субъективной реальности в красках восприятий, интерпретаций, значений и отношений, то есть на языке непредвзятого, интуитивного, дескриптивного описания.

¹⁴ *Системный подход*, как совокупность методов, предполагает понимание педагогического текста, ключевого компонента этой системы, как центра пересечения двух осей: автор – читатель, педагогические традиции – современность. Эта схема отображает множество аспектов в тексте, каждый из которых требует адекватного метода исследования, поскольку выводит на выявление разнообразных слоев, проекций, позиций, их взаимовлияний.

¹⁵ Наконец, *комплексный подход*, подразумевающий использование совокупности методов различных наук (психологии, социологии, литературоведения, семиотики и др.), позволяет исследователю не только понять идеи, ради донесения которых автор написал свой труд, но прикоснуться к глобальным проблемам и категориям человековедения: многогранная природа человека, полипарадигмальность образования, педагогическое и андрагогическое в образовании и многим другим.

¹⁶ Особое место занимает *биографический метод*. Он основан на признании ключевого влияния биографии и личности автора на его творчество любой природы, в том числе и научное творчество. Познание смыслов и идей работ С.Г. Вершловского о педагогическом процессе любого уровня через его личность имеет важнейшее ценностное и воспитательное значение.

¹⁷ Семен Григорьевич Вершловский родился 27 января 1931 года в Ленинграде. После окончания знаменитой Петершуле – средней школы № 222 Центрального района – поступил на исторический факультет ЛГПИ им. А.И. Герцена и в 1952 году с отличием закончил его. Трудовая биография Семёна Григорьевича началась в 1952 году, когда он по распределению попадает в Карелию и с 1952 по 1955 год работает учителем истории и завучем Питкярантской средней школы. По возвращению в Ленинград с 1955 по 1963 год работает учителем истории и завучем школы рабочей молодежи № 151 при заводе «Скорход».

¹⁸ Началом научно-педагогической карьеры стал переход С.Г. Вершловского на работу в НИИ общего образования взрослых АПН СССР (позже – Институт образования взрослых), где он работал с 1963 по 1999 год вначале научным сотрудником, а затем возглавлял лабораторию социологических проблем. В этот период он защитил кандидатскую диссертацию (1965 г.), затем докторскую диссертацию по теме «Стимулирование общего образования взрослых как социально-педагогическая проблема» (1986 г.).

¹⁹ Большую часть педагогического наследия ученого составляют тексты. Любой текст многообразен, как сама жизнь. Текст – кусочек этой жизни, где смысл, мысли, идеи, чувства спрятались за словами. Прочитать текст – это рассмотреть, почувствовать, понять что-то важное для себя, созвучное со своим миром. Это совсем непросто, если есть это желание – рассмотреть, почувствовать, понять. Тем более непросто, если это тексты умного, талантливого человека, тексты-клады, хранящие в себе бесценные результаты размышлений, опыта, анализа, жизни. К таким текстам по праву можно отнести педагогическое наследие С.Г. Вершловского – его монографии, статьи, учебные пособия, воспоминания, лекции. Это тексты разного жанра, написанные для разной целевой аудитории (ученый, учитель-практик, руководитель, аспирант, наконец, случайный читатель). Они легко читаются, чем становятся похожими на публицистические литературные тексты; они полны идей и аргументации, что отличает научные тексты; они глубоко гуманитарны, ибо поистине педагогические тексты не могут быть другими.

²⁰ Использование различных методов исследования текстов, рассмотренных выше, помогут читателю, кем бы он ни был, понять не только идеи и выводы, лежащие на поверхности трудов С.Г. Вершловского, сразу обращающие на себя внимание, но и дойти до глубинных пластов научного и человеческого знания. И поделиться этими знаниями с другими, ибо в обсуждении, диалоге эти знания прорастают, как зерна, попав на благодатную почву.

²¹ Рассмотрим основные направления научных исследований С.Г. Вершловского, которые мы условно разбили на три периода, что, безусловно, требует своего дальнейшего исследования.

²² Первый период – исследования проблем общего и профессионального образования рабочей молодежи, проблем профессионального становления молодых учителей и учительства в целом. Среди наиболее известных работ в этот период можно указать «Молодежь в пути» (1971), «Рабочая молодежь учится» (1979), «Воспитание активной позиции личности» (1981), «Профессиональная деятельность молодого учителя» (1982).

²³ Второй период – углубление исследования проблем учительства, исследование вопросов социализации учащихся, проблем образования взрослых, что отражено в работах: «Учитель крупным планом» (1994), «Личность, семья, школа: проблемы социализации учащихся» (1996), «На пороге взрослости» (1998). К концу этого периода происходит формирование стойкого научного интереса к проблемам образования взрослых. Наиболее известными работами становятся «Образование взрослых: реальности, проблемы, прогноз» (1998), «Рабочая книга андрагога» (1998).

²⁴ Третий период научно-педагогической деятельности С.Г. Вершловского неразрывно связан с кафедрой педагогики и андрагогики Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, которую он создал и возглавлял с 20 октября 1999 года по 10 октября 2015 года и на которой до последних дней своей жизни работал профессором. Именно этот период

становится наиболее плодотворным в развитии научных идей и основных направлений научных исследований С.Г. Вершловского, таких как:

- методология андрагогики, история, содержание и технологии непрерывного образования взрослых. Среди наиболее известных работ – монографии «Андрогогика постдипломного педагогического образования» (2007), «Непрерывное образование: историко-теоретический анализ феномена» (2008), «Андрогогическая компетентность преподавателя системы постдипломного педагогического образования» (2008), учебные пособия: «Социализация взрослых» (2002), «Постдипломное педагогическое образование: проблемы качества» (2003), «Технологии образования взрослых» (2008), «Андрогогика» (2014);
- методология и методы педагогического исследования. Педагогом подготовлены и изданы серия учебных пособий для руководителей, педагогов и аспирантов «Школа молодого исследователя»: «Методы и методики социально-педагогического исследования» (1999), «Анкетный опрос в социально-педагогическом исследовании» (2005), «Контент-анализ в педагогическом исследовании» (2006), «Язык педагогического исследования» (2007), «Биографический метод в социально-педагогическом исследовании» (2010), «Метод наблюдения в социально-педагогическом исследовании» (2012). Последней обобщающей работой автора по данной проблематике является пособие «Методика педагогического исследования» (2017) [4];
- профессионально-педагогическое становление педагога и постдипломное педагогическое образование. Написано более 50 работ по данной проблематике. Кроме того, С.Г. Вершловский с 2001 по 2013 год являлся бессменным вдохновителем и организатором научно-практических конференций по разнообразной тематике, им подготовлено 10 сборников научно-практических материалов российских и международных конференций, посвященных постдипломному педагогическому образованию: «Проблемы организации развивающей среды в постдипломном образовании» (2001), «Проблемы формирования андрогогической компетентности специалистов постдипломного образования» (2002), «Образование взрослых: перспективы развития» (2003), «Постдипломное образование: проблемы, опыт и перспективы» (2004), «Постдипломное образование в системе непрерывного образования» (2005), «Постдипломное образование: проблемы качества» (2006), «Постдипломное образование: вызовы времени» (2007), «Постдипломное образование: проблемы развития личности» (2009), «Постдипломное педагогическое образование: традиции и инновации» (2011), «Постдипломное образование: ресурсы инновационного развития» (2013). Каждая из этих конференций становилась значимым событием для научно-педагогического сообщества Санкт-Петербурга, других городов России и ближнего зарубежья, а также коллег из Германии, Польши, Чехии и других стран;
- эффективное развитие петербургской системы образования, инновационная и исследовательская деятельность образовательных учреждений, исследование развития петербургского учительства и выпускников петербургских школ.

²⁵ Научная деятельность С.Г. Вершловского была неразрывно связана с образовательной практикой. Под его руководством было создано и эффективно работало профессионально-педагогическое сообщество 60 школ-лабораторий, с 1999 года осуществляется уникальное лонгитюдное исследование «Выпускник петербургской школы», которое продолжается его последователями. Результаты этих исследований отражены в его наиболее значимых работах: «Петербургские школы-лаборатории: творческий поиск» (2012), «Выпускник петербургской школы: в зеркале времени» (2004), «На пороге зрелости. Социальный портрет выпускника Санкт-Петербургской школы» (2010), «Голоса поколения: Социальный портрет выпускника петербургской школы» (2013).

²⁶ Чрезвычайно важным источником для изучения выступает преподавательская практика ученого, его лекции, программы, влияние на слушателей (что может быть зафиксировано сегодня на основе интервью, мемуаров и требует самостоятельного исследования). Он был блестящим лектором разнообразных курсов повышения квалификации для методистов информационно-методических центров города, руководителей, педагогов школ, аспирантов. Ученый читал на курсах повышения квалификации такие курсы, как «Андрагогические аспекты повышения квалификации педагогических кадров» (120 ч.) для методистов, руководителей ИМЦ, «Андрагогика» (108 ч.) для аспирантов, «Образовательные учреждения-лаборатории в стратегии развития петербургской школы» (180 ч.). Удивительным по исследовательскому и гуманистическому потенциалу является последний курс, который С.Г. Вершловский разработал для аспирантов, «Современные педагогические теории». В этом курсе фиксируется квинтэссенция взглядов ученого на педагогические теории, отражены его мировоззренческие предпочтения и ценности. Необходимо подчеркнуть, что педагогическое наследие, будучи отражением сложнейшей взаимосвязи внешних требований, государственной образовательной политики и внутренней позиции ученого, порождает универсальные ценности, которые становятся основой дальнейших исследований.

²⁷ Многие идеи С.Г. Вершловского актуальны, научно прогностичны, позитивны, являются источником для углубленного изучения и дальнейшего развития. Представители научной школы С.Г. Вершловского и преподаватели кафедры педагогики и андрагогики успешно продолжают начатые им исследовательские направления, обогащая их новыми методологическими подходами, темами и проблемами, актуальными сегодня для педагогической науки и системы образования в целом.

Библиография:

1. Вершловский С.Г. Рабочая книга андрагога: учебное пособие / под ред. С.Г. Вершловского. – СПб.: О-во «Знание» Санкт-Петербурга и Ленингр. обл., 1998. – 196 с.
2. Вершловский С.Г. Педагог эпохи перемен, или Как решаются сегодня проблемы профессиональной деятельности учителя / отв. ред. М.А. Ушакова. – М.: Сентябрь, 2002. – 159 с. (Библиотека журнала «Директор школы». – 2002. – Вып. № 7).

3. Вершловский С.Г. Преподаватель системы постдипломного образования как андрагог // Человек и образование. – 2014. – № 1 (38). – С .4-7.
4. Вершловский С.Г. и др. Методика педагогического исследования: учеб.-метод. пособие / под науч. ред. С.Г. Вершловского. – СПб.: СПб АППО, 2017. – 247 с.
5. Закирова А.Ф. Педагогическая герменевтика: моногр. – Тюмень: изд-во ТГПУ, 2001. – 152 с.
6. Зинченко В.Г., Зусман В.Г., Кирнозе З.И. Методы изучения литературы. – М.: Флинта–Наука, 2002. – 200 с.
7. Коржуев А.В., Бабаскин В.С., Садыкова А.Р. Анализ научно-педагогического текста как исследовательская процедура // Высшее образование в России. – 2014. – № 1. – С. 124-129.
8. Сухих С.И. Методология литературоведения: комплексный и системный методы анализа литературы // Вестник ННГУ. – 2012. – №6-1. – С. 298-303.
9. Педагогика текста: опыт семиотического решения: кол. моногр. / авт.-сост. и науч. ред. Т.Г. Галактионова, М.А. Афанасьева [и др.]. – СПб., 2013. – 379 с.

Pedagogical Heritage of Professor S.G. Vershlovsky and his Contribution to Andragogy Development

Olga Dautova

Professor of Department of Pedagogy and Andragogy, St. Petersburg Academy of In-Service Pedagogical Education

Russian Federation, St. Petersburg

Elena Ignateva

Professor of Department of Pedagogy, Yaroslav-The-Wise Novgorod State University

Russian Federation, Velikiy Novgorod

Nadezda Kuzina

Associate Professor of Department of Pedagogy and Andragogy, St. Petersburg

Academy of Postgraduate Teachers Training

Russian Federation, Sankt-Petersburg

Abstract

The article substantiates the methods of studying the scientist's pedagogical heritage, identifies sources and directions for the study of the biography and scientific works of S. G. Vershlovsky; the main stages of the biography and work of the scientist and teacher are given.

Keywords: pedagogical heritage, research methods, text

Publication date: 26.06.2022

Citation link:

Dautova O., Ignateva E., Kuzina N. Pedagogical Heritage of Professor S.G. Vershlovsky and his Contribution to Andragogy Development // Man and Education – 2020. – Issue 1 (62) С. 104-109 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020865-6-1> (circulation date: 22.07.2024). DOI: 10.54884/S181570410020865-6