



**Евразия. Эксперт 2013-2024**

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 3-4 Том . 2020

## **Сопряжение Евразийского экономического союза с субрегиональной интеграцией центральноазиатских республик**

**Алимджанов Бахтиёр Абдихакимович**

*Институт Востоковедения им. Абу Райхана Беруни  
Узбекистан, Ташкент*

### **Аннотация**

Коронакризис ярко продемонстрировал миру важность взаимоподдержки и устойчивых межгосударственных и межрегиональных связей. Республики Центральной Азии имеют давнюю общую историю, и, по мнению замминистра МИД Узбекистана Ильхома Нематова, перспективы интеграции в регионе актуальны и широки. При этом Казахстан и Кыргызстан уже являются частью ЕАЭС, а Узбекистан готовится стать в этом союзе наблюдателем. В статье рассматриваются вопросы, насколько соотносятся центральноазиатское и евразийское интеграционные направления, а также о том, какие вызовы стоят на пути объединения стран регион.

**Ключевые слова:** Центральная Азия, Узбекистан, коронакризис, интеграция, СНГ, ЕАЭС

**Дата публикации:** 30.12.2020

### **Ссылка для цитирования:**

Алимджанов Б. А. Сопряжение Евразийского экономического союза с субрегиональной интеграцией центральноазиатских республик // Евразия. Эксперт

**1 Сопряжение Евразийского экономического союза с субрегиональной интеграцией центральноазиатских республик** Приход к власти в 2016 году в Узбекистане Ш.М. Мирзиёева снова актуальной стала интеграция центральноазиатских республик. Скорее всего, этот процесс можно назвать «исторический реинтеграцией» политических структур региона. Президент Ш. Мирзиёев возобновил начатый еще в 90-е гг. XX века проект «Туркестан наш общий дом». По известным причинам эта инициатива осталась на бумаге. Идеи, высказанные в интервью замминистра МИД Узбекистана И. Нейматова [1] по интеграции ЦА и внешней политики Узбекистана в ЦА, кажутся радужными и перспективными. Некоторые прозападные эксперты рьяно поддерживают центральноазиатскую интеграцию в противовес ЕАЭС. И, невзирая на перспективное настоящее этой интеграции существуют непреодолимые противоречия в регионе, о которых нельзя молчать. В статье я попытаюсь кратко определить круг проблем, с которыми сталкиваются лидеры ЦА по вопросу политической, экономической и культурной интеграции региона в нечто единое ц

## **2 Возможна ли политическая интеграция ЦА республик?**

Отмечу, что в экспертных кругах нет единодушия по географии ЦА. Американские эксперты (особенно доктор Ф. Старр) включают туда Афганистан и северный Пакистан. Местные эксперты единодушны в том, что в ЦА входят Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, т.е. бывшая советская Средняя Азия и Казахстан. В 90-е годы XX в. было несколько попыток политически объединить ЦА. «Узбекистан при Каримове, пишет известный политолог Ф. Талипов, вел активную региональную политику на всех этапах интеграционного процесса – от провозглашения Центрально-Азиатского Содружества (ЦАС) в 1991 году, до создания Центрально-Азиатского Экономического Сообщества (ЦАЭС) в 1994 году, до создания Организации Центрально-Азиатского Сотрудничества (ОЦАС) в 2001 году» [2]. Все эти организации не сработали. Основная причина провала политической интеграции – зависимость от воли лидеров ЦА. Как известно, Туркменистан объявил нейтралитет и фактически не участвует в политических процессах в ЦА. После 2005 г. Узбекистан отошёл от региональных дел. С приходом к власти Ш.М. Мирзиёева Узбекистан возобновил своё участие в «старом» формате. То есть снова лидеры встречались, улыбались друг другу и подписывали ничему не обязывающие меморандумы. Как известно, что все центральноазиатские республики являются членами СНГ, и создание еще наднациональной политической организации в горизонте не предвидится. Следует еще не забывать тот факт, что в политическом плане республики ЦА разнородны. На первый взгляд они схожи, но каждая республика имеет свою политическую культуру, свои политические традиции и т.п. Политическая разнородность (демократический авторитаризм имеет разные вариации) стран ЦА затруднит в будущем интеграцию между ними.

## **3 Возможна ли экономическая интеграция ЦА?**

За последние годы активизировался товарооборот между странами ЦА. Рост товарооборота не всегда имеет позитивный вклад в ЦА. Например, после открытия границы между Казахстаном и Узбекистаном увеличился ввоз товаров из Казахстана и Кыргызстана в Узбекистан, что негативно повлияло на внутренний рынок Узбекистана. Отсутствуют договоренности между странами о единой тарификации, таможене и т.п. Не следует забывать важный факт: Казахстан и Кыргызстан являются членами ЕАЭС. При таком раскладе сил не нужно изобретать велосипед. Если Узбекистан станет членом ЕАЭС, то автоматически можно увеличить товарооборот между странами ЦА сэкономив время и ресурсы. В марте 2020 г. Узбекистан решил получить статус наблюдателя в ЕАЭС. Возможно, в ближайшем будущем Узбекистан стане полноправным членом ЕАЭС и экономическая взаимовыгодная интеграция Узбекистана с северной Центральной Азией станет успешной в экономическом плане, то есть исчезнут «перекося» в импорте-экспорте. Если к этому союзу присоединится Таджикистан, то появится возможность координировать и диверсифицировать экономики республик ЦА на платформе ЕАЭС. Единая согласованная (компромиссная) экономическая политика во всех сферах в рамках ЕАЭС даст республикам ЦА создать единую туристическую логистику (центральноазиатская «шенгенская» виза), единый мозговой экономический центр для решения насущных проблем и т.п. Думаю, только ЕАЭС может стать той платформой для республик ЦА для взаимовыгодного и успешного экономического развития всего региона.

4

### **Возможна ли культурная интеграция ЦА?**

Одним из самых острых вопросов остаётся культурная интеграция в Центральной Азии. Мы должны понимать, что не только ЦА в культурном плане разнообразно, но и неоднородно. Понимание этой истины и послужит культурному синтезу населения ЦА. Одним из проблем остается современное состояние истории региона. С каждым годом, в результате модернизации население теряет историческую общность. Должен отметить, что население ЦА имеет общую историю, а не общее настоящее. Эксперты не обращают внимания на разную интерпретацию истории населения региона. Вся история региона это история воображаемой государственности, а не реальная история. В связи с этим существует проблема формирования «национальной» идентичности. Думаю, что элита ЦА отождествила «национальное» с «государственной» идентичностью, что прослеживается в изложении исторических событий. Кризис идентичности и невозможность создания «нового» человека, который был бы верен государственным структурам, порождает больше угроз, чем религиозный экстремизм. Корни религиозности населения ЦА нужно искать не только в экономике, но это прямо следствие неудавшейся политики идентичности в республиках ЦА. Эти процессы в свою очередь, мешают интеграционным процессам в ЦА.

5

### **Центральноазиатская интеграция или ЕАЭС?**

Я не хочу противопоставлять центральноазиатскую интеграцию с ЕАЭС, как это делают наши западные эксперты. Отмечу, что даже в советское время этот регион считался единым по всем параметрам. То есть концепт Средняя Азия/

Центральная Азия это не постсоветское изобретение. Экономическая взаимозависимость Средней Азии в советское время, дала свои экономические плоды, доказала свою эффективность. Думаю, в ближайшем будущем политическая интеграция ЦА без экономических основ невозможна. Также любая интеграция в ЦА не должна зависеть от воли лидеров региона. Как показывает история, зависимость интеграции от элит региона не даёт ощутимых результатов для населения региона. Повторюсь, ЕАЭС это удобная платформа для экономической интеграции региона в целом, так и выход на рынки РФ, Беларуси и Армении. Плодотворное использование правовых и экономических инструментов и рычагов ЕАЭС станет стимулом для взаимовыгодного экономического развития и мощнейшим драйвером роста экономики республик ЦА.

---

#### **Библиография:**

1. Неъматов И. Главной причиной разногласий в Центральной Азии было отсутствие компромисса//<https://www.gazeta.uz/ru/2020/07/14/central-asia/> (дата обращения 18.12.2020).
2. Толипов Ф. “Узбекистан открылся миру”. Разве страна закрывалась?//<https://cabar.asia/ru/uzbekistan-otkrylsya-miru-razve-strana-zakryvalas/> (дата обращения 18.12.2020).

# Coupling the Eurasian Economic Union with the subregional integration of the Central Asian republics

**Bakhtiyor A. Alimdjanov**

*Abu Raykhan Beruni Institute of Oriental Studies  
Uzbekistan,*

## **Abstract**

The coronavirus crisis has clearly demonstrated to the world the importance of mutual support and sustainable interstate and interregional ties. The republics of Central Asia have a long common history, and, according to Deputy Foreign Minister of Uzbekistan Ilkhom Nematov, the prospects for integration in the region are relevant and broad. At the same time, Kazakhstan and Kyrgyzstan are already part of the EAEU, and Uzbekistan is preparing to become an observer in this union. The article discusses the issues of how the Central Asian and Eurasian integration directions are related, as well as what challenges stand in the way of uniting the countries of the region.

**Keywords:** Central Asia, Uzbekistan, coronavirus, integration, CIS, EAEU

**Publication date:** 30.12.2020

## **Citation link:**

Alimdjanov B. Coupling the Eurasian Economic Union with the subregional integration of the Central Asian republics // Eurasia. Expert – 2020. – Issue 3-4 [Electronic resource]. URL: <https://journal.eurasia.expert/S271332140013104-1-1> (circulation date: 28.07.2024). DOI: 10.18254/S271332140013104-1