

Псковский регионологический журнал 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 1 (37) Том . 2019

Объединение Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов в составе Красноярского края: история изменения статусов и оценки в СМИ

Окунев Игорь Юрьевич

*доцент кафедры сравнительной политологии; старший научный сотрудник ,
Московский государственный институт международных отношений
Центр региональных политических исследований
Российская Федерация, Москва*

Бибина Эмма Сергеевна

*студент, Московский государственный институт международных отношений
(Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
Российская Федерация, Москва*

Аннотация

Прошло уже более 10 лет с того момента, как Эвенкийский и Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономные округа вошли в состав Красноярского края — одного из пяти масштабных слияний субъектов Российской Федерации в 2000-х гг. В последнее время всё чаще стали слышны разговоры о возможном возобновлении федеративной реформы, при этом также много можно встретить в публикациях СМИ негативных отзывов о результатах объединения. В связи с этим целью данного исследования является изучение предпосылок и хода объединительных процессов в Красноярском крае и анализ последствий укрупнения с упором на мнение жителей сформированного субъекта. Авторы убеждены, что верным показателем успеха любого преобразования в государстве выступает именно удовлетворённость им гражданами, а не улучшенные статистические показатели. В то же самое время большая часть литературы по данной теме фокусируется именно на экономических, юридических и институциональных последствиях объединения, а не на отношении к ним проживающих на данной территории

людей. Использованные в данном исследовании контент- и дискурс-анализ позволили оценить публикации СМИ разных годов, тем самым расширив степень разработанности рассматриваемой проблемы. Результаты проведённой работы представляются крайне актуальными для экспертов, занимающимися разработкой проектов дальнейших федеративных реформ.

Ключевые слова: федеративная реформа, Красноярский край, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, Эвенкийский автономный округ, коренные малочисленные народы Севера

Дата публикации: 15.03.2019

Ссылка для цитирования:

Окунев И. Ю. , Бибина Э. С. Объединение Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов в составе Красноярского края: история изменения статусов и оценки в СМИ // Псковский регионологический журнал – 2019. – Выпуск 1 (37) С. 46-55 [Электронный ресурс]. URL: <https://prj.pskgu.ru/S221979310012071-1-1> (дата обращения: 25.07.2024). DOI: 10.37490/S221979310012071-1

¹ **Введение.** В 2000-е гг. в Российской Федерации начался масштабный процесс слияния субъектов, в ходе которого был создан Пермский край путём объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа (2005 г.), Эвенкийский автономный округ и Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ вошли в состав Красноярского края (2007 г.), Камчатская область и Корякский автономный округ образовали Камчатский край (2007 г.), объединились Иркутская область и Усть-Ордынский Бурятский автономный округ (2008 г.), а также был образован Забайкальский край при слиянии Читинской области с Агинским Бурятским автономным округом (2008 г.). Итак, в 2008 г. федеративная реформа была приостановлена, поскольку повлекла за собой ряд экономических, политических и социальных изменений, требующих тщательного осмысления и оценки.

² **Исходные предпосылки.** В последнее время в средствах массовой информации наблюдается множество сообщений об инициативах продолжить ряд объединений с целью улучшения экономических показателей субъектов. Так, ещё с середины 2000-х гг. рассматриваются варианты слияния Ямало-Ненецкого (ЯНАО), Ханты-Мансийского автономных округов (ХМАО) и Тюменской области [18]. Нередко звучат призывы об объединении Свердловской и Курганской областей, что потенциально могло бы повысить эффективность промышленного и аграрного производства [22]. Кроме того, в конце декабря 2017 г. лидер ЛДПР В. В. Жириновский предложил создать в России 30 губерний вместо 85 субъектов «без национального принципа путём присоединения малых регионов к соседним крупным» [6; 17]. На этом список возможных перекроек политико-административной карты Российской Федерации не заканчивается, однако за прошедшее время ситуация изменилась и сейчас вокруг любого потенциального объединения ведутся экспертные дискуссии на принципиально новом уровне по сравнению с тем, что можно было наблюдать в начале 2000-х гг. Прошло

десятилетие с момента последнего слияния субъектов, что позволяет не только сделать промежуточные выводы о плюсах и минусах уже проведённых преобразований, но и внести необходимые корректировки в планы грядущих реформ, основываясь на имеющемся опыте. Стоит отметить, что за этот период времени был опубликован ряд исследовательских работ по данной проблематике ([2; 4; 12] и др.), однако, по мнению авторов настоящего исследования, в них уделяется недостаточно внимания отношению жителей объединённых регионов к реформе.

³ **Цель и задачи статьи.** В данной статье рассматривается история изменения статусов Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и Эвенкийского муниципального района, их вхождение в состав Красноярского края и оценки данного преобразования средствами массовой информации. Выбор этого кейса из вышеуказанных пяти обусловлен произошедшим в мае 2017 г. всплеском негативных отзывов со стороны жителей Таймырского полуострова о последствиях объединения и выдвижением инициативной группы граждан с заявлением о проведении местного референдума на территории Таймырского муниципального района для возвращения ему статуса национального автономного округа [7]. Именно для того, чтобы разобраться в причинах недовольства жителей района, необходимо вернуться к началу реформы и проследить ход её развития.

⁴ **Изложение основного материала. Историческая справка об изменениях статусов Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского муниципальных районов.** Как известно, 1920–1930-е гг., помимо проведения прочих коренных преобразований, ознаменовались созданием национальных округов с целью увеличить уровень поддержки советской власти малочисленного коренного населения. Также создание округов было направлено на решение задач строительства социализма: коллективизации, индустриализации и культурных преобразований.

⁵ **Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район.** Наиболее подходящей для данного исследования временной точкой отсчёта представляется начало 1930-х гг. — период образования в составе Восточно-Сибирского края Таймырского национального округа, включившего в себя четыре района — Дудинский, Хатангской, Усть-Енисейский и Авамский. В результате под общим управлением были объединены такие народы, как долганы, ненцы, нганасаны, эвенки, энцы, кеты и селькупы, главными видами деятельности которых были и остаются охота, оленеводство и рыболовство (по данным Таймырского окрисполкома на 1 января 1932 г. в округе проживало 7650 чел.) [15].

⁶ Большую роль в развитии округа сыграло освоение Северного морского пути, был построен Норильский горно-металлургический комбинат. Для обеспечения работы комбината был создан посёлок Норильск и возведены морские порты на Диксоне и в Дудинке, значение которых велико и по сей день (впоследствии именно богатый Норильский промышленный район станет камнем преткновения в отношениях между Красноярским краем и Таймырским автономный округом) [13]. Кроме того, с приходом советской власти на территории округа возросло количество грамотного населения благодаря появлению школ, красных чумов и ликбезпунктов, а также строились учреждения

здравоохранения. Стоит добавить, что на полуострове развивалась рыбная промышленность (в начале 1940-х гг. было создано 5 моторно-рыболовецких станций) и шли геологоразведочные работы на нефть и газ в Усть-Енисейском районе, Нордвике и Усть-Порту (сегодня Таймырский муниципальный район — единственный газодобывающий район на севере Восточной Сибири) [21].

7 В 1934 г. с образованием Красноярского края постановлением ВЦИК Таймырский национальный округ был включён в его состав. В 1977 г. Таймырский национальный округ был переименован в Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ (ТАО). Затем в 1992 г. в результате подписания Федерального договора округ получил статус самостоятельного субъекта РФ, оставаясь в административно-территориальном отношении частью Красноярского края. Высшим законодательным (представительным) органом государственной власти стала Дума Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа. Статус высшего исполнительного органа государственной власти обрела администрация Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа. Первым Главой Администрации стал Неделин Геннадий Павлович, вступивший в должность в декабре 1991 г., затем с 1996 по 2000 г. был губернатором округа. 28 января 2001 г. на очередных выборах губернатора округа Геннадий Павлович набрал 36,8 % голосов избирателей, участвовавших в голосовании, и уступил победу генеральному директору РАО «Норильский никель» Хлопонину Александру Геннадиевичу (63,8 % голосов).

8 Несомненно, нельзя однозначно оценить результаты деятельности Геннадия Неделина. С одной стороны, на его плечах имелся огромный опыт работы и глубокое знание специфики жизни на Таймыре — почти десять лет на посту Главы Администрации, а до этого около двадцати лет он занимал должность заместителя председателя окружного исполкома. Геннадий Павлович вполне мог рассчитывать на продление срока своих полномочий, поскольку местные жители привыкли видеть его у руля власти, были очевидны достижения его работы: сокращение безработицы, реализация социальных программ, увеличение объёмов промышленного производства [9; 10; 20]. Однако не стоит забывать, что 1990-е гг. были крайне тяжёлыми для всей страны — резкий переход к рыночной экономике спровоцировал глубокий финансовый кризис. Вплоть до начала 2000 г. Таймырский автономный округ оставался одним из наиболее отсталых в социально-экономическом отношении субъектов Российской Федерации по многим макроэкономическим показателям.

9 Мощная предвыборная кампания, полная обещаний о благополучном будущем, и критически важная роль «Норникеля» как основного спонсора по многим направлениям представляются главными факторами успеха молодого и энергичного Александра Хлопонина на выборах. Безусловно, с его приходом ситуация на полуострове улучшилась — уменьшилось количество убыточных предприятий, ещё больше вырос объём промышленного производства, были полностью ликвидированы долги по заработной плате, социальным пособиям и другим обязательствам окружного бюджета. Кроме того, началась реализация новых социальных программ для малообеспеченных жителей Таймырского автономного округа, ветеранов войны и труда, пенсионеров и молодёжи.

Улучшилась инфраструктура: возобновилось строительство жилья, школ, больниц, учреждений культуры [1].

¹⁰ Перед тем, как обратиться к истории развития статуса Эвенкийского района, следует разобраться в вышеупомянутой проблеме принадлежности Норильского промышленного района территории Красноярского края, географически находящейся на территории Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа (норильского анклава). Дело в том, что «Норильский никель» является крупнейшим налогоплательщиком (например, в 2004 г. налоговые платежи «Норникеля» превысили 70 % бюджета Красноярского края). Долгое время это было причиной ожесточенных споров между руководствами округа и края, поскольку округ не имел каких-либо экономических выгод от использования своих богатейших минерально-сырьевых ресурсов в силу экстерриториальности Норильска, находящегося в прямом подчинении Красноярскому краю и перечисляющему значительную часть своих налоговых платежей в краевой бюджет. Разногласия утихли тогда, когда в 2002 г. Александр Хлопонин стал губернатором Красноярского края и попытки Таймыра переподчинить себе Норильск прекратились.

¹¹ *Эвенкийский муниципальный район.* История становления Эвенкийского автономного округа во многом схожа с тем, что происходило на Таймыре. В декабре 1930 г. был образован Эвенкийский национальный округ с административным центром в Туре. В начале 1930-х гг. началась коллективизация эвенкийского промыслового хозяйства в форме простейших производственных объединений, которые затем перешли на устав артели. В результате это способствовало переходу коренного населения к оседлости. Также стали открываться ликбезы, школы, амбулатории, начали работу школа колхозных кадров и фельдшерско-акушерское училище. Шло активное строительство колхозов, совхозов, звероферм.

¹² В конце 30-х гг. началось промышленное освоение месторождений руды, производство соли. Ввиду крайне невыгодного географического положения региона очень долго в Эвенкии практически отсутствовало крупное промышленное производство. Как известно, в недрах этой территории сосредоточен «золотой» запас России — крупные месторождения графита, угля, нефти и газа. Мощности месторождений полезных ископаемых огромны, и промышленное их освоение только начинается. Только лишь в 1982 г. было открыто Юрубчено-Тохомское нефтегазоконденсатное месторождение.

¹³ В 1992 г. Эвенкийский национальный округ стал Эвенкийским автономным округом, оставаясь в составе Красноярского края, но одновременно являясь независимым субъектом РФ, точно так же, как и Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ. До проведения в марте 1997 г. первых выборов губернатора Президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным был назначен глава администрации — Анатолий Михайлович Якимов. В декабре 1993 г. высшим законодательным (представительным) органом государственной власти стало Законодательное Собрание (Суглан) Эвенкийского автономного округа.

14 Политические процессы, произошедшие в стране в конце XX в., не могли не сказаться на социально-экономическом положении Эвенкии. Хронический дефицит бюджета привёл к фактическому распаду экономических связей, стагнации производства, обнищанию жителей территории, несмотря на успешную деятельность А. М. Якимова (в настоящее время в Сети можно найти только лишь положительные отклики жителей Эвенкии о его работе). Первые демократические выборы губернатора Эвенкийского автономного округа состоялись в декабре 1996 г., в результате которых на пост был избран Александр Александрович Боковиков. К сожалению, период его губернаторства был омрачён частыми критическими ситуациями, связанными с отоплением округа и коррупционными скандалами, связанными с нецелевым использованием бюджетных средств, предназначенных на закупку топлива. Именно в это время среди эвенкийцев начались разговоры о несостоятельности местной власти и необходимости прямого управления округом федеральными властями.

15 Жизнь в округе стала улучшаться с избранием на пост губернатора Бориса Николаевича Золотарёва в 2001 г. (во многом его приходу поспособствовало руководство нефтяной компании «ЮКОС», заинтересованное в разработке месторождений Эвенкии). Было налажено регулярное электро- и теплоснабжение, обеспечены поставки по Северному завозу, проведён Интернет и в целом улучшена инфраструктура посёлков.

16 Итак, в 2003 г. начался ряд объединений регионов Российской Федерации. Следует отметить, что согласно принятым на тот момент времени поправкам к Федеральному закону «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», значительная часть полномочий, а также доходов округов передавалась в ведение «головных» регионов, в состав которых они входят. В рассматриваемом кейсе в край передавались до 85 % полномочий Таймыра и Эвенкии. В ведении округов оставалось лишь содержание администраций, архивов и расходы, связанные с национальной культурой.

17 Безусловно, объективные предпосылки для объединения Красноярского края и Таймырского и Эвенкийского автономных округов были: историческое единство Енисейской губернии, крайне важный и для полуострова, и для материка «Норникель», крупные межрегиональные проекты (эвенкийские месторождения нефти и газа, алмазные россыпи на границе Красноярья и Эвенкии, Ванкорское нефтегазовое месторождение в Туруханском районе). Однако изначально так называемый Совет губернаторов — надрегиональный орган исполнительной власти, состоявший из губернатора Красноярского края Александра Хлопонина и губернаторов Таймыра и Эвенкии Олега Бударгина и Бориса Золотарёва — исключал возможность объединения субъектов [14]. Особенно ярким противником вышеуказанного изменения Бюджетного кодекса и потенциального слияния регионов выступил глава Эвенкии, который в своём интервью газете «Коммерсантъ» заявил, что это приведёт к катастрофическим последствиям («Я не думаю, что Красноярский край после этого найдёт те 2 млрд рублей, которые необходимы Эвенкии»), а также «объединение ради объединения — бессмысленно» [3].

18 Тем не менее, уже к 2004 г. мнение Александра Хлопонина по поводу объединения кардинальным образом изменилось (возможно, это было связано с его желанием вновь одержать победу на грядущих выборах губернатора Красноярского края). Так, в своих интервью он не раз утверждал, что объединение необходимо, а те, кто выступают против него, больше обеспокоены не тем, что будет с подведомственными им сегодня территориями, а только своим будущим [16]. Более того, это решение имело широкую поддержку не только со стороны федеральных властей, но и ряда бизнес-структур («Интерроса», «Норильского никеля», «Роснефти» и др.). Впоследствии и Борис Золотарёв принял реформу, поскольку «ЮКОС» свернул свою деятельность, а «Газпрому» было невыгодно разрабатывать труднодоступные месторождения Эвенкии. Однако, по данным социологических опросов того времени, 70 % сибиряков выступали против слияния, и главной задачей объединителей стало убедить население в необходимости проведения реформы.

19 В конце концов, 17 апреля 2005 г. референдум об объединении Таймыра, Эвенкии и Красноярского края состоялся. Большинство жителей этих округов проголосовали за объединение. На Таймыре явка избирателей составила 62,9 %. За объединение проголосовали 69,95 %, против — 29,1 %. В Эвенкии явка избирателей составила 79,92 %. За объединение проголосовали 79 %, против — 20 %. В Красноярском крае явка избирателей составила 60,71 %, 92,25 % поддержали идею объединения, против проголосовали 7,18 %. 1 января 2007 г., согласно референдуму, Таймырский и Эвенкийский автономные округа были упразднены, а вместо них образованы территориально-административные единицы Таймырский и Эвенкийский муниципальные районы, вошедшие в состав Красноярского края. В частности, 15 апреля 2007 г. предусматривалось проведение выборов депутатов Законодательного собрания нового субъекта. В Законодательное собрание объединённого Красноярского края вошли 52 депутата. Из 52 депутатов 26 избраны по спискам, 22 депутата — по одномандатным округам и по 2 депутата — от бывших автономий.

20 Какие доводы сторонников объединения склонили большинство граждан поддержать реформу? Так, согласно докладу «"Три в одном": объединённый Красноярский край», авторами которого являются А. В. Градецкий (ответственный исполнитель, Аналитический центр «Эксперт») и Г. В. Марченко (Рейтинговое агентство «Эксперт РА»), целью объединения Красноярского края с Таймырским и Эвенкийским автономными округами являлось создание крупного региона с эффективной системой административного управления и сильной экономикой, основанной на реализации стратегических преимуществ входящих в регион территорий. Вместо одного региона-донора (Красноярский край) и двух реципиентов (Таймыр и Эвенкия) должен был быть сформирован единый мощный донорский субъект федерации [5]. По мнению экспертов, результатом объединения должно было стать преумножение экономического потенциала региона, который в среднесрочной перспективе (через 4–6 лет) обеспечил бы значительные темпы роста валового регионального продукта. Авторы выделили также важный геополитический аспект: создание занимающего значительную территорию в центре Сибири и экономически сильного региона позволило бы России реально

выполнять функции центрального связующего звена в экономической и геополитической интеграции ЕС, стран Центральной Азии и АТР.

²¹ Исследователи полагали, что внутривластными эффектами объединения стали бы модернизация регионального уровня государственного управления и устранение административных барьеров между тремя регионами, а экономическими — восстановление исторической экономической общности, ускорение реализации инвестиционных проектов в объединённом регионе, сохранение экономической конкурентоспособности региона и развитие малого и среднего бизнеса. В частности, согласно Указу Президента Российской Федерации от 12.04.2005 г. № 412 «О мерах по социально-экономическому развитию Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа» было обещано следующее (все задачи на настоящий момент выполнены) [8]: 1) оказать содействие в реализации в 2005–2009 гг. инвестиционного проекта по освоению Ванкорского нефтегазового месторождения; 2) оказать государственную поддержку в обеспечении начала эксплуатации Богучанской ГЭС в 2010 г. и подготовки зоны затопления водохранилища; 3) осуществить реконструкцию взлётно-посадочных полос аэропорта Емельяново (г. Красноярск) с вводом в эксплуатацию в 2006 г. и аэропорта Хатанга (пос. Хатанга) с вводом в эксплуатацию в 2007 г.; 4) построить первую очередь транспортного обхода г. Красноярска с мостовым переходом через р. Енисей с вводом в эксплуатацию в 2009 г.; 5) осуществить строительство первой очереди автомобильной дороги Канск — Абан — Богучаны на участке 208–220-й км с вводом в эксплуатацию в 2006 г.; 6) осуществить переселение в 2005–2010 гг. из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей проживающих на территориях Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, Эвенкийского автономного округа и Красноярского края граждан, жилищные субсидии которым предоставляются в первую и вторую очередь (выполнение этой задачи идёт до сих пор).

²² На первый взгляд может показаться, что слияние принесло только выгоду объединившимся субъектам. Однако здесь необходимо вернуться к началу данной статьи, где упоминается недовольство населения Таймыра сложившимися условиями жизни на полуострове. Изначально противники объединения утверждали, что к Эвенкии и Таймыру вновь будут относиться как к сырьевым придаткам, упадёт качество предоставляемых государственных услуг и будет сложнее отстаивать права и интересы малочисленных коренных народов Севера. Раньше оба субъекта имели прямое представительство в Совете Федерации: от Таймыра — Л. И. Биндар, А. И. Забейворота, Г. П. Неделин, Л. Ю. Рокецкий, В. В. Ситнов, А. В. Филатов, а от Эвенкии — А. Е. Амосов, Н. А. Анисимов, А. А. Боковиков, М. В. Одинцов, В. К. Стуров, А. В. Усс, Ю. А. Шарандин, А. М. Якимов [19].

²³ В итоге, по прошествии более чем десяти лет с момента объединения, некоторые негативные предсказания оказались верны: респонденты утверждают, что жить на Таймыре стало хуже, поскольку краевые власти якобы не понимают специфику жизни северян, происходит массовая потеря рабочих мест. Пожалуй, самое большое недовольство вызывает то, что госструктуры из Дудинки, административного центра Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального

района, переехали в Красноярск и Норильск, так что теперь невозможно на месте получить многие документы, за исключением паспорта. Обзор публикаций СМИ последних лет также показывает, что «в посёлках смертность выросла до 7 процентов населения в год. Сами посёлки ликвидируются — за последние годы с карты Таймыра исчезло больше 20 населённых пунктов, на очереди ещё 10». «Ни дорог, ни транспорта, ни фельдшерских пунктов в селах...». «После присоединения к Красноярскому краю прошло 12 лет, и мы остались без всего. Без денег — налоги нефтяников уходят в край, а там их по своему усмотрению делят между районами». Более того, среди местного населения был проведён опрос, где участникам предлагалось ответить на следующий вопрос: «Согласны ли вы, что Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район должен быть реорганизован в Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ с возвратом всех видов федеральных государственных услуг, которые население получало на территории Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа до вхождения в состав объединённого Красноярского края?» Из 1200 участников опроса «за» высказались 1197.

²⁴ **Выводы.** Таким образом, становится очевидно, что в глазах местного населения жизнь после объединения ухудшилась, несмотря на ряд финансовых вложений и инфраструктурных улучшений. По мнению авторов, количество негативных оценок можно было бы значительно уменьшить путём обеспечения труднодоступных территорий выездными органами государственной власти. Кроме того, представляется необходимой доработка законодательства, регулирующего охоту, рыболовство и пользование лесом и землёй на территориях проживания коренных малочисленных народов Севера [11]. Тем не менее, не стоит забывать, что речь идёт о субъекте с крайне тяжёлыми географическими и климатическими условиями, вследствие чего жизнь его населения всегда будет сложнее по сравнению с европейской частью России.

Библиография:

1. Александр Геннадиевич Хлопонин. Биографическая справка. [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/politics/20100119/205330234.html> (дата обращения: 03.08.2018).
2. Анучина Н. Укрупнение субъектов Российской Федерации на этапе реформирования российского федерализма // Вестник Читинского государственного университета. 2011. № 11 (78). С. 63–67.
3. Борис Золотарёв защитил Эвенкию. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/459418/> (дата обращения: 05.08.2018)
4. Дамдинов Б. Д. Конституционно-правовой статус автономных округов Российской Федерации: история, современность, перспективы. Иркутск: МИОН, 2005. 178 с.
5. Доклад «Три в одном»: объединённый Красноярский край. АО «Эксперт РА». [Электронный ресурс]: URL: <https://raexpert.ru/researches/regions/krasnoyarsk/> (дата

обращения: 16.08.2018).

6. Жириновский предлагает создать в России 30 губерний вместо 85 субъектов. [Электронный ресурс]: URL: <http://tass.ru/politika/4852275> (дата обращения: 03.08.2018).

7. Жители Таймыра просят Путина вернуть полуострову статус автономного округа. Настоящее время. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.currenttime.tv/a/28679488.html> (дата обращения: 04.08.2018).

8. Иванов В. Путинский федерализм. Централизаторские реформы в России в 2000–2008 годах. М.: Территория будущего, 2008. 215 с.

9. Кого называет Таймыр. Общественно-политическая газета «Труд». [Электронный ресурс]: URL: http://www.trud.ru/article/26-01-2001/18540_kogo_nazyvaet_tajmyr.html (дата обращения: 02.08.2018).

10. Кому инвестор, а кому олигарх. Журнал «Итоги». [Электронный ресурс]: URL: <http://www.itogi.ru/archive/2001/3/119757.html> (дата обращения: 11.08.2018).

11. Коренные народы Севера просят разработать законопроект об особом статусе Эвенкии и Таймыра. [Электронный ресурс]: URL: <http://tass.ru/v-strane/4869791> (дата обращения: 10.08.2018).

12. Мильчаков М. Объединение регионов: анализ современной практики использования трансформации административно-территориального деления в решении социально-экономических и политических задач // Региональные исследования. 2007. № 5 (15). С. 33–46.

13. Морской порт Дудинка. Веб-сайт транспортной компании ООО «Поляр Транс». [Электронный ресурс]: URL: <https://polartrans.ru/information/morskoj-port-dudinka.html> (дата обращения: 03.08.2018).

14. Обзор СМИ о ситуации в Красноярском крае за 12 октября 2004. [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/340434.html> (дата обращения: 07.08.2018).

15. Образование Таймырского (Долгано–Ненецкого) автономного округа. [Электронный ресурс]: URL: https://taimyr24.ru/about/Histori_T/dop_obraz_TAO.php (дата обращения: 03.08.2018).

16. По мнению губернатора Красноярского края Александра Хлопонина, объединению регионов противятся те, кто обеспокоен собственными амбициями. [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/polit/271608.html> (дата обращения: 07.08.2018).

17. Подосокорский Н. Жириновский анонсировал укрупнение регионов после выборов президента в марте 2018 года. [Электронный ресурс]: URL: <https://philologist.livejournal.com/9923452.html> (дата обращения: 02.08.2018).

18. Попов А. Матрёшка-2020. [Электронный ресурс]: URL: <http://expert.ru/2013/06/26/matreshka-2020/> (дата обращения: 03.08.2018).
19. Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. [Электронный ресурс]: URL: <http://council.gov.ru/services/reference/9420/> (дата обращения: 05.08.2018).
20. Таймырский автономный округ. Виперсон. [Электронный ресурс]: URL: <http://viperson.ru/articles/taymyrskiy-avtonomnyy-okrug> (дата обращения: 03.08.2018).
21. Таймырский муниципальный район. Региональная Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Красноярского края. [Электронный ресурс]: URL: http://www.narodsevera.ru/north/area/tmr/?news_id=69 (дата обращения: 04.08.2018).
22. Что стоит за инициативами объединения регионов в России? [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/2363481.html> (дата обращения: 07.08.2018).

The merging of Taymyr Dolgano-Nenets and Evenk autonomous okrugs into Krasnoyarsk krai: the history of changes in status and evaluation in the media

Igor Okunev

Associate Professor at the Department of Comparative Politics; Program Coordinator , MGIMO University

IPSA Research Committee on Geopolitics (RC-41)

Russian Federation, Moscow

Emma Bibina

student, School of Governance and Politics, MGIMO University

Russian Federation, Moscow

Abstract

More than 10 years have passed since Evenk and Taymyr Dolgano-Nenets autonomous okrugs became part of Krasnoyarsk Krai, one of the five large-scale merging of the subjects of the Russian Federation in the 2000s. Recently, there has been a growing number of speculations about the possible resumption of the federal reform while there is also a considerable amount of negative evaluation of the results of the merging in the media. In this regard, the purpose of this study is to analyze the prerequisites and the course of unification processes in Krasnoyarsk Krai and assess the consequences of enlargement with an emphasis on the opinion of the residents of the formed entity. The authors are convinced that the correct indicator of the success of any transformation in the state is the satisfaction of citizens, rather than improved statistical indicators. At the same time, most of the literature on this topic focuses specifically on the economic, legal and institutional consequences of unification, and not on the attitude of people residing on the territory. The content and discourse analysis used in this study facilitated evaluating media publications of different years, thereby expanding the degree of elaboration of the issue. The results of the work performed are relevant for experts involved in developing projects for further federal reforms.

Keywords: federal reform, Krasnoyarsk Krai, Taymyr Dolgano-Nenets Autonomous Okrug, Evenk Autonomous Okrug, indigenous small-numbered peoples of the North

Publication date: 15.03.2019

Citation link:

Okunev I., Bibina E. The merging of Taymyr Dolgano-Nenets and Evenk autonomous okrugs into Krasnoyarsk krai: the history of changes in status and evaluation in the media // Pskov Journal of Regional Studies – 2019. – Issue 1 (37) C. 46-55 [Electronic resource]. URL: <https://prj.pskgu.ru/S221979310012071-1-1> (circulation date: 25.07.2024). DOI: 10.37490/S221979310012071-1

