

Вопросы языкознания 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Номер 4 Том . 2015

**Д. В. Сичинава. Типология плюсквамперфекта.
Славянский плюсквамперфект. М.: АСТ-ПРЕСС
КНИГА, 2013**

Волков Олег Сергеевич

МГУ им. М. В. Ломоносова

Москва, 119991, Россия

Аннотация

При том что плюсквамперфект — грамматическая форма глагола, выделенная еще в античной традиции и широко известная не только лингвистам и филологам, но и, вообще говоря, любому человеку, изучавшему европейские языки, она, как ни странно, достаточно редко становилась предметом детального описания. Еще меньшим оказывается число работ, в которых с определенной степенью подробности раскрывается семантика плюсквамперфекта в типологической перспективе.

В большей части таких работ анализ плюсквамперфектной семантики не отличается разнообразием и сводится к выделению у данной формы одного базового компонента — способности выражать действие, предшествующее некоторой точке отсчета, расположенной на временной шкале до момента речи. Данное понимание, трактующее плюсквамперфект как таксисную форму прошедшего времени, в целом восходит к работе [Reichenbach 1947] (основанной на фактах английского языка) и нечасто подвергается пересмотру. Правда, в последнее время типологи отмечали, что форма плюсквамперфекта в языках мира обладает более богатой полисемией, чем принято думать; в этом отношении существенны работы [Плунгян 2001] и [Plungian, van der Auwera 2006], посвященные описанию особой семантической зоны «антирезультативности» и «прекращенного прошлого», в которых делается более радикальное утверждение, а именно: что таксисные употребления не являются для плюсквамперфекта во многих языках и центральными.

На этом фоне особенно важным представляется появление монографии Д. В. Сичинавы «Типология плюсквамперфекта. Славянский плюсквамперфект», в которой с высокой степенью подробности рассматривается большое количество вопросов, связанных с употреблением плюсквамперфекта в различных языках мира ...

Ключевые слова: рецензия, плюсквамперфект

Дата публикации: 15.08.2015

Ссылка для цитирования:

Волков О. С. Д. В. Сичинава. Типология плюсквамперфекта. Славянский плюсквамперфект. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013 // Вопросы языкознания – 2015. – Номер 4 С. 134-138 [Электронный ресурс]. URL: <http://ras.jes.su/vopjaz/s0373658x0011259-3-1> (дата обращения: 26.07.2024).

1

Библиография:

1. Петрухин, Сичинава 2006 — Петрухин П. В., Сичинава Д. В. «Русский плюсквамперфект» в типологической перспективе // Вереница литер: К 60-летию В. М. Живова. М.: Языки славянской культуры, 2006. С. 193—214. [Petrukhin P. V., Sitchinava D. V. «Russian pluperfect» in the typological view. Verenitsa liter: K 60-letiyu V. M. Zhivova. Moscow: Yazyki Slavyanskoi Kul'tury, 2006. Pp. 193—214.]
2. Плунгян 1998 — Плунгян В. А. Плюсквамперфект и показатели «ретроспективного сдвига» // Выдрин В. Ф., Кибрик А. А. (сост.). Язык. Африка. Фульбе: Сб. научн. статей в честь А. И. Коваль. СПб.; М.: Европейский дом, 1998. С. 106—115. [Plungian V. A. Pluperfect and markers of «retrospective shift». Yazyk. Afrika. Ful'be: Sb. nauchn. statei v chest' A. I. Koval'. Vydrin V. F., Kibrik A. A. (comp.). St. Petersburg; Moscow: Evropeiskii dom, 1998. Pp. 106—115.]
3. Плунгян 2001 — Плунгян В. А. Антирезультатив: до и после результата // Плунгян В. А. (ред.). Исследования по теории грамматики. Вып. 1: Грамматические категории. М.: Русские словари, 2001. С. 50—88. [Plungian V. A. Antiresultative: before and after the result. Issledovaniya po teorii grammatiki. Vyp. 1: Grammaticheskie kategorii. Plungian V. A. (ed.). Moscow: Russkie slovari, 2001. Pp. 50—88.]
4. Сичинава 2004 — Сичинава Д. В. К проблеме происхождения славянского условного наклонения // Ландер Ю. А. и др. (ред.). Исследования по теории грамматики. Вып. 3: Ирреалис и ирреальность. М.: Гнозис, 2004. С. 292—312. [Sitchinava D. V. Towards the problem of Slavic conditional mood. Issledovaniya po teorii grammatiki. Vyp. 3: Irrealis i irreal'nost'. Lander Yu. A. et al. (eds). Moscow: Gnozis, 2004. Pp. 292—312.]

5. Сичинава 2005 — Сичинава Д. В. Типология глагольных систем с синонимией базовых элементов парадигмы. Дис. ... канд. филол. наук. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2005. [Sitchinava D. V. Tipologiya glagol'nykh sistem s sinonimiei bazovykh elementov paradigmny. Kand. diss. [Typology of verb systems with synonymy of basic elements of the paradigm. Cand. diss.]. Moscow: Lomonosov Moscow State Univ., 2005.]
6. Сичинава 2007 — Сичинава Д. В. Два ареала сверхсложных форм в Евразии: славянский плюсквамперфект между Западом и Востоком // Иванов Вяч. Вс. (ред.). Ареальное и генетическое в структуре славянских языков: Материалы круглого стола. М.: Пробел-2000, 2007. С. 102—130. [Sitchinava D. V. Two areas of «temps surcomposes» in Eurasia: Slavic pluperfect between East and West. Areal'noe i geneticheskoe v strukture slavyanskikh yazykov: Materialy kruglogo stola. Ivanov Vyach. Vs. (ed.). Moscow: Probel-2000, 2007. Pp. 102—130.]
7. Сичинава 2008 — Сичинава Д. В. «Сдвиг начальной точки»: употребление некоторых глагольных форм в интродуктивной функции // Гусев В. Ю. и др. (ред.). Исследования по теории грамматики. Вып. 4: Грамматические категории в дискурсе. М.: Гнозис, 2008. С. 241—274. [Sitchinava D. V. «Shift of the initial point»: use of some verbal forms in introductive function. Issledovaniya po teorii grammatiki. Vyp. 4: Grammaticheskie kategorii v diskurse. Gusev V. Yu. et al. (eds). Moscow: Gnozis, 2008. Pp. 241—274.]
8. Сичинава 2009 — Сичинава Д. В. Стремиться пресекать на корню: русская конструкция с было по корпусным данным // Киселева К. Л. и др. (ред.). Корпусные исследования по русской грамматике. М.: Пробел-2000, 2009. С. 362—396. [Sitchinava D. V. Trying to suppress at the grassroots level: the Russian construction with bylo according to corpus data. Korpusnye issledovaniya po russkoi grammatike. Kiseleva K. L. et al. (eds). Moscow: Probel-2000, 2009. Pp. 362—396.]
9. Сичинава 2010 — Сичинава Д. В. Русские маргинальные конструкции с было: к постановке проблемы // Ремнёва М. Л., Князев С. В. (ред.). Фонетика и грамматика: настоящее, прошедшее, будущее. К 50-летию научной деятельности С. К. Пожарицкой. М.: МГУ, 2010. С. 192—200. [Sitchinava D. V. Russian marginal constructions with bylo: towards the problem statement. Fonetika i grammatika: nastoyashchee, proshedshee, budushchee. K 50-letiyu nauchnoi deyatelnosti S. K. Pozharitskoi. Remneva M. L., Knyazev S. V. (eds). Moscow: Moscow State Univ., 2010. Pp. 192—200.]
10. Сичинава 2011 — Сичинава Д. В. Комплексное исследование одноязычного и параллельного корпусов в грамматических исследованиях // Труды Международной конференции «Корпусная лингвистика — 2011». СПб.: СПбГУ, 2011. С. 316—332. [Sitchinava D. V. A complex investigation of a unilingual corpus and a parallel corpus in grammatic studies. Trudy Mezhdunarodnoi konferentsii «Korpusnaya lingvistika — 2011». St. Petersburg: St. Petersburg State Univ., 2011. Pp. 316—332.]

11. Сичинава 2012 — Сичинава Д. В. Частицы было и бывало в русском языке XVIII века // Русский язык в научном освещении. 2012. № 2 (24). С. 257—284. [Sitchinava D. V. The particles bylo i byvalo in XVIII-century Russian. Russkii yazyk v nauchnom osveshchenii. 2012. No. 2 (24). Pp. 257—284.]
12. Сичинава 2013 — Сичинава Д. В. Частицы было и бывало: русские «вторичные модификаторы» в свете типологии и диахронии // Иванов Вяч. Вс. (ред.). Исследования по типологии славянских, балтийских и балканских языков (преимущественно в свете языковых контактов). СПб.: Алетея, 2013. С. 175—194. [Sitchinava D. V. The particles bylo i byvalo: Russian «secondary modifiers» in the light of typology and diachrony. Issledovaniya po tipologii slavyanskikh, baltiiskikh i balkanskikh yazykov (preimushchestvenno v svete yazykovykh kontaktov). Ivanov Vyach. Vs. (ed.). St. Petersburg: Aleteiya, 2013. Pp. 175—194.]
13. Сичинава 2014 — Сичинава Д. В. «Увы, для них всё это плюсквамперфект»: лингвистический термин как языковой образ // Русский язык в научном освещении. 2014. № 1 (27). С. 90—121. [Sitchinava D. V. «Alas, all this is pluperfect for them»: a linguistic term as a linguistic image. Russkii yazyk v nauchnom osveshchenii. 2014. No. 1 (27). Pp. 90—121.]
14. Шошитайшвили 1998 — Шошитайшвили И. А. Функции и статус плюсквамперфекта в глагольной системе. Дис. ... канд. филол. наук. М.: РГГУ, 1998. [Shoshitaishvili I. A. Funktsii i status plyuskvamperfekta v glagol'noi sisteme. Kand. diss. [Functions and status of pluperfect in the verb system. Cand. diss.]. Moscow: Russian State University for the Humanities, 1998.]
15. Kuteva 2001 — Kuteva T. Auxiliation. An enquiry into the nature of grammaticalization. Oxford: Oxford University Press, 2001.
16. Plungian, van der Auwera 2006 — Plungian V. A., van der Auwera J. Towards a typology of discontinuous past marking. Sprachtypologie und Universalienforschung. 2006. Vol. 59. № 4. Pp. 317—349.
17. Reichenbach 1947 — Reichenbach H. Elements of symbolic logic. New York: McMillan, 1947.

**D. V. Sitchinava. Tipologiya plyuskvamperfekta.
Slavyanskij plyuskvamperfekt [Pluperfect typology.
Pluperfect in the Slavic languages]. Moscow: AST-PRESS
KNIGA, 2013**

Oleg S. Volkov

Lomonosov Moscow state university

Moscow, 119991, Russia

Abstract

Keywords: review article, pluperfect

Publication date: 15.08.2015

Citation link:

Volkov O. D. V. Sitchinava. Tipologiya plyuskvamperfekta. Slavyanskij plyuskvamperfekt [Pluperfect typology. Pluperfect in the Slavic languages]. Moscow: AST-PRESS KNIGA, 2013 // *Voprosy Jazykoznanija* – 2015. – Issue 4 С. 134-138 [Electronic resource]. URL: <http://ras.jes.su/vopjaz/s0373658x0011259-3-1> (circulation date: 26.07.2024).