

Nauka.me 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Номер 3 Том - Специфика России в контексте мирового развития.
2019

Перспективы национального развития: сменовеховство и национал-большевизм

Тибилев Виталий Витальевич

*Государственный Университет Управления
Российская Федерация, Москва*

Аннотация

В статье рассматривается развитие национал-большевистской идеологии. Описан путь становления от теоретических воззрений Н.В. Устрялова до создания современного национал-большевистского движения.

Ключевые слова: Н. В. Устрялов, национал-большевизм, сменовеховство, большевизм

Дата публикации: 31.12.2019

Ссылка для цитирования:

Тибилев В. В. Перспективы национального развития: сменовеховство и национал-большевизм // Nauka.me – 2019. – Номер 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880008011-6-1> (дата обращения: 22.07.2024). DOI: 10.18254/S241328880008011-6

¹ У истоков национал-большевизма стоял правовед, философ политический мыслитель Н. В. Устрялов. Он работал в правительстве Колчака и возглавлял весь агитпроп. Впоследствии иммигрировал в Харбин. Поначалу он враждебно относился к большевикам, считая, что они губят национальную Россию. Но после ряда крупных поражений белых, а также их сотрудничества с интервентами, которые в нужные моменты бросали своих союзников, Устрялов пересматривает свои взгляды. В начале 1920 г. он публично заявляет, что он – национал-большевик. Уже в 1921 г. в Праге выходит сборник «Смена вех», где Устрялов

вместе со своим старым товарищем Ю. В. Ключниковым – юристом и дипломатом - призывает русских эмигрантов примириться с большевистской властью и возвращаться на Родину. Почему Устрялов пошел против мейнстрима в русской эмигрантской среде, где считалось, что историческая Россия потеряна и что ее душа уничтожена антинациональными большевиками?

2 Как отмечают исследователи, Устрялов использовал политологический подход к анализу происходящих событий¹. Именно синтез этого подхода и патриотических чувств привели «харбинского одиночку» к изложенной им точке зрения. И здесь мы напрямую подходим к общественно-политической доктрине национал-большевизма.

3 Устрялов понимал, что в политике и в деле строительства государства нельзя использовать идеалистические понятия из морали и философии. Политика требует постоянного реагирования на изменяющиеся условия. Поэтому Устрялов увидел, что большевики, несмотря на их интернационалистические лозунги и слова о мировой революции, занимались ничем иным, как отстаиванием национально-государственных интересов России. Пока Белое движение мыслило об убиваемой национальной России и сотрудничало с интервентами только ради того, чтобы уничтожить большевиков, большевики защищали ту самую национальную Россию, которую так упорно отстаивали белые. Как отмечал Устрялов в своем сборнике «В борьбе за Россию», русские националисты не хотели видеть, что борясь с большевиками, они боролись против России, с которой большевики тесно слились. Там же он вспоминал в качестве подтверждения своих слов, как Врангель отдал распоряжение отдать Бессарабию Румынии взамен на помощь против большевиков. Или Колчака, который посчитал, что японцы, взявшие под контроль Владивосток, помогут в борьбе с красными.

4 Устрялов понимал, что альтернативы большевикам нет. Они – те, кто действительно отстаивал российские национально-государственные интересы. «Харбинский одиночка» предполагал, что большевики эволюционируют, переродятся в буржуазную власть и в будущем отринут свои революционные лозунги и станут укреплять позиции России.

5 Идеологию устряловского национал-большевизма можно свести к нескольким пунктам:

1. Адекватной альтернативы большевикам нет.
2. Идея о сильном государстве и великодержавности России.
3. Необходимость капиталистических методов ведения хозяйствования при ключевой роли гос-ва и учета национальной экономической специфики.
4. Непринятие марксизма.
5. Русская нация уже не раз переживала различные стадии в своем историческом развитии и в этом процессе стремилась реализовать свое призвание: обустройство государства и консолидация многонациональной России. «Русский народ, отмечает Устрялов, есть нация с великой историей, великой культурой, национальными ценностями и символами, отражающими индивидуальность самосознания русских людей, неповторимое восприятие ими окружающей жизни и мироустройства»².

6 В понимании Устрялова, национал-большевизм – это немарксистский большевизм, ориентированный на национальные интересы России.

7 Устряловский сборник «Смена вех» обозначил наметившийся в общественно-политической практике Советской России начала 1920-х гг. синтез социалистических представлений и задач и национально-государственных устремлений, который выглядел как возврат к русской имперской идее в новой советской оболочке. Как отмечал тогда один из деятелей зарубежной социал-демократии, создавалось впечатление использования большевизма для достижения национальных задач: «Пусть большевики тешатся тем, что водружают красное знамя в Варшаве или Ангоре. На самом деле они защищают независимость России от разбойничьего нападения Польши, а союзом с Турцией осуществляют или готовят осуществление исконных национальных задач на Ближнем Востоке. Пусть большевики насаждают коммунизм на Украине, в Грузии, Сибири или Азербайджане. На самом деле они объединяют российскую государственность, которой в ином случае грозил бы совершенный распад. Таковы предпосылки национал-большевизма»³.

8 Современный национал-большевизм «родился» в 1993 г., когда Э. Лимонов и А. Дугин написали «Приказ Номер 1» о создании Национал-большевистского фронта⁴.

9 Национал-большевизм в современном его варианте был реакцией на те условия, в которых оказалась страна. Приватизация, массовая безработица, падение уровня жизни, отсутствие перспектив, уход государства из области воспитания молодого поколения. Все это подтолкнуло некоторую часть молодежи в национал-большевизм и, в частности, в Национал-большевистскую партию. Национал-большевистская партия было не просто партией, она была сообществом, субкультурой, где каждый ощущал свою причастность к чему-то общему и значимому. Стать нацболом – это принять особый образ жизни: быть нонконформистом, отказаться от индивидуализма, мещанства и быть готовым дисциплинировано и организованно идти вперед. Признать, что миру нужны революционные преобразования: создание нового человека и свободной для творческой самореализации системы.

10 Национал-большевистская партия, как было отмечено А. Дугиным, выступало в роли воспитателя и вразумителя⁵. Для этих целей проходили образовательные лекции, собирались библиотеки. В интервью «Специальному корреспонденту» Э. Лимонов заявил, что партия «собрала» всех выброшенных буржуазной системой героев левого и правого толка и дала им новую жизнь в виде примеров подражания для молодежи⁶.

11 Идеологические основы современного национал-большевизма своеобразны. Он не является прямым продолжением устряловского национал-большевизма. Современное течение имеет социалистическое ядро. Оно дополняется модифицированной устряловской идеей о сильном государстве, которая подразумевает восстановление исторической советской империи, и евразийством А. Дугина, которое предполагает создание большого евразийского

пространства. Такой синтез социализма и великодержавных идей вызывает интерес. Россия в силу своего географического положения и исторической роли вполне могла бы принять такой сценарий развития.

Примечания:

1. Муллахметов И. И. Идеология национал-большевизма (к политической доктрине Н. В. Устрялова) // Вестник Башкирского университета. 2012. Т. 17. №4. С. 1899
 2. Романовский В. К. Концепция нации в творческом наследии Н. В. Устрялова (к 125-летию со дня рождения политического мыслителя) // Вестник российской нации. 2015. №4 (42). С. 100
 3. Ананьич Б.В., Панях В.М., Ганелин Р. Ш. Власть и реформы. От самодержавной к Советской России. С. 684
 4. Жаковска М. Феномен национал-большевистского движения: идеологический, социальный и культурный аспекты. // История и современность. М., 2010. № 1. С. 203
 5. Там же. С. 213
 6. Globoball (2001). Специальный корреспондент - про НБП (РТР) [Видеофайл]. Взято из [>>>>](#).
-

Библиография:

1. Ананьич Б.В., Панях В.М., Ганелин Р. Ш. Власть и реформы. От самодержавной к Советской России. - М.: Изд-во ОЛМА-ПРЕСС Экслибрис, 2006. - 734 с.
2. Жаковска М. Феномен национал-большевистского движения: идеологический, социальный и культурный аспекты. // История и современность. М., 2010. № 1. С. 202–222
3. Муллахметов И. И. Идеология национал-большевизма (к политической доктрине Н. В. Устрялова) // Вестник Башкирского университета. У., 2012. Т. 17. №4. С. 1899-1903
4. Романовский В. К. Концепция нации в творческом наследии Н. В. Устрялова (к 125-летию со дня рождения политического мыслителя) // Вестник российской нации. М., 2015. №4 (42). С. 91-101
5. Устрялов Н. В. В борьбе за Россию.
6. Globoball (2001). Специальный корреспондент - про НБП (РТР) [Видеофайл]. Взято из https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=IKsQR3G_W7A&feature=emb_logo.

Prospects for National Development: Smenovekhovstvo and National Bolshevism

Vitaliy Tibilov

State University of Management

Russian Federation, Moscow

Abstract

The article deals with the development of national-Bolshevik ideology. The author describes the way of formation from the theoretical views of N. V. Ustryalov to the creation of the modern national-Bolshevik movement.

Keywords: N. V. Ustryalov, national-Bolshevism, Smenovekhovstvo, Bolshevism

Publication date: 31.12.2019

Citation link:

Tibilov V. Prospects for National Development: Smenovekhovstvo and National Bolshevism // Nauka.me – 2019. – Issue 3 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/S241328880008011-6-1> (circulation date: 22.07.2024). DOI: 10.18254/S241328880008011-6