

Nauka.me 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Номер 3 Том - Специфика России в контексте мирового развития.
2019

Мировоззрение человека «Нового града»

Ложкин Евгений Александрович

*Государственный Академический Университет Гуманитарных Наук
Российская Федерация, Москва*

Аннотация

Ключевые слова:

Дата публикации: 31.12.2019

Ссылка для цитирования:

Ложкин Е. А. Мировоззрение человека «Нового града» // Nauka.me – 2019. –
Номер 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880007951-0-1> (дата
обращения: 03.07.2024). DOI: 10.18254/S241328880007951-0

¹ Октябрьский переворот 1917 г. означал для России трагический слом всей ее культурной составляющей, торжество «варварской цивилизации». В условиях жесточайшего идеологического преследования в советской России, виднейшая часть российской интеллектуальной элиты была вынуждена покинуть родину либо была принудительно выслана.

² Пребывая в изгнании, многие русские мыслители вновь обратились к вопросам о российской нации, ценностях, культуре как таковой. Многочисленная эмиграция образовала собой, таким образом, как бы Россию за границами родины, со своими сложностями и внутренними делениями. Однако, несмотря на идеологические прения внутри интеллектуальной эмиграции, свою основную задачу она полагала в подготовке ценностного и культурного основания будущей России. Так, в 1931 г. группой эмигрантов, был создан журнал «Новый град», в

котором на протяжении его существования издавались многие величайшие представители философской и христианской мысли русского зарубежья.

³ Несмотря на то, что, конечно, новоградцы не были едины в своих взглядах, в основе их философского и общественного мирозерцания лежали две важнейшие идеи: христианство и антибольшевизм. Идеи христианства и антибольшевизма, несмотря на всю их несоизмеримость, имеют в себе некоторые общие фундаментальные начала. Антибольшевизм здесь необходимо понимать не в столько конкретно-политическом, сколько в духовном смысле. Большевизм, против которого выступали новоградцы, это отнюдь не только РСДРП (б), не марксизм-ленинизм, даже не социализм. Бердяев точнейшим образом описал сущность и проблематичность социализма. Проблема социализма не состоит в его экономической и политической невоплотимости: можно при желании построить общество, построенное на подобных идеалах. Социализм или марксизм есть не социальная, но «духовная утопия»¹. Проблемой подобного общества становится его обезображенное, лишенное свободы состояние. В своих конкретных формах «духовный большевизм» представляет собой множество политических оттенков: от радикально-революционного до охранительно-черносотенного в дореволюционной России, советского большевизма, итальянского фашизма и немецкого национал-социализма в межвоенный период. Несмотря на все различие политических доктрин: интернационализм или национализм, республиканизм или монархизм, ясно различим общий психологический портрет его носителей. Государственная идеология, изначально призванная освободить человека, на деле лишь поработала его сознание гипертрофией отдельных сторон жизни, возведенных в культ. «Против фашизма и коммунизма мы защищаем вечную правду личности и ее свободы – прежде всего свободы духа... Но мы не удовлетворены буржуазным пониманием свободы и ищем для нее новых оснований»² - так Г.П. Федотов определил характер борьбы христианства с идеологиями несвободы.

⁴ Существенной чертой подобного рода мирозерцания является внутреннее отторжение любого инакомыслия, даже на формальном уровне. В этом отношении отрицание возможности диалога представляется одной из наиболее характерных черт «духовного большевизма». Характеризуя роль свободы в обществе, Ф.А. Степун писал: «Принцип защиты свободы мнения, как формы коллективного искания освобождающей истины — должен быть близок духу христианской политики»³.

⁵ Большевизм не есть привнесенная извне идея, навязанный образ мысли, напротив, он является внутренней частью русского самосознания, в некотором смысле – оборотной стороной. С этим связано неприятие новоградцами радикально «правой», монархической части российской эмиграции, признававшей большевизм лишь случайным заблуждением. Призывы «задавить большевистскую гадину» и вернуть России ее прошлое являются гораздо худшим - реакционным большевизмом, нежели сам советский большевизм. Более всего удостоверяет ущербность «правого» большевизма, его бессмысленная идеализация ушедших в прошлое, безжизненных исторических форм России. Большевизм революционный и большевизм реакционный сближаются в своей неспособности к внутреннему

самовозрастанию, поскольку не приемлют идею самокритики, на почве которой только и возможно христианское сознание.

⁶ Ф.А. Степун пишет: «необходима напряженная работа над созданием нового религиозного мирозерцания, над возвращением в себе и других человека «Нового града»»⁴. Он точно заметил, что «в борьбе с большевизмом очень легко обольшевичиться»⁵. Большевизм - это, прежде всего, тактика, образ действия и мысли, а не только конкретная доктрина. В дореволюционной России борьба с «левым» большевизмом приняла характер господства большевизма «правого» – монархического. Отсюда становится совершенно понятно, каким образом монархическая Россия так быстро смогла «перекреститься» в коммунистическую в 1917 г.

⁷ Новоградцы не ставили целью исповедования либеральных и демократических идей, признавая всю их несовершенство и недостаточность, но находили необходимым их укоренение в обществе в условиях торжества различного рода тоталитаризма. Мирозерцание «человека Нового града» должно противостоять абсолютизации отдельных сторон жизни общества. Таким образом, политическая и культурная сферы общества должны представлять собой гармоничное двуединство. Губительными для общества оказываются пути слияния и разделения этих областей: первый ведет к тоталитаризму, второй – атомизированному обществу. Оба пути потенциально ведут к уничтожению человеческой свободы и идеи личности. В своей знаменитой работе «Крушение кумиров»⁶, С.Л. Франк убедительно показывает, что любой отвлеченный принцип: политический, даже культурный, возведенный в абсолют, непременно ведет к беспочвенности и вырождению идеи. В этом отношении новоградцы утверждают первостепенное значение ценностей абсолютных, не идеализируя относительные, различая «Божье» и «Кесарево». Разумеется, культура, политика, вопросы общественного устройства важны, но не самоценны. Культура, формальная свобода человеческого индивида возможны и действительно осуществимы лишь при условии существования ценностей абсолютного порядка – религиозного, из которого они получают свое жизненное содержание.

⁸ Таким образом, борьба за освобождение представляется авторам «Нового града», прежде всего, борьбой с политическими идолами, явившимися в псевдорелигиозной форме. Любая политическая идеология: консерватизм, социализм, либерализм, взятая в отрыве от христианской веры, имеет внутреннюю тенденцию к порабощению собой человека. Несмотря на тактические и программные различия дореволюционных партий, слишком очевидна их общая «типология духовных обликов»⁷. Ф.А. Степун и А.Б. Петрищев пишут о глубоко укорененных соблазнах русского сознания. Они выражаются в противоположных, но генетически связанных идеях. Соблазны консервативного сознания: клерикализм, индивидуалистический лжеаскетизм и церковная романтика имеют своим политическим антитезисом революционные правдобесие, чистобесие, святобесие.

⁹ В основе этих мировоззрений лежит не христианская, но вышедшая из христианства идея построения земного рая: «православного» или

«социалистического». В этом отношении новгородцы безусловно разделяют максиму, высказанную Ф.А. Степуном: «Социологически — христианство может быть, таким образом, определено, как антиутопизм, как пафос конкретности и постепенности социального устройства»⁸.

¹⁰ Характеризуя идею «Нового града», Г.П. Федотов пишет: «Мы спрашиваем не о том, во что человек верует, а какого он духа. Под этим знаменем объединились мы в борьбе за правду Нового Града»⁹. Идея «Нового града» не была, строго говоря, концепцией, она представляла собой скорее особое мирозерцание, призванное противостоять изнутри актуальным проблемам не только русского, но и всего общеевропейского сознания. Закладывая в основу мирозерцания христианскую веру, в своих общественно-политических взглядах, новгородцы безусловно разделяли христианскую онтологию и эсхатологию. Это значит, что они признавали бесконечность и ограниченность человека, одновременно свободного и несвободного, нуждающегося в освобождении. Новгородцы были трагическими оптимистами, они не верили в механическую осуществимость «социального» рая на земле, безусловность и необратимость исторического прогресса. Однако, сознавая всю драматичность положения человека в мире, они признавали религиозную и нравственную необходимость способствования возрастанию свободы личности в обществе: «Лучшею гарантией свободы было бы распространение в демократическом обществе христианского мировоззрения в той его форме (до сих пор, к сожалению, еще мало разработанной и осуществленной), которая подчеркивает абсолютную ценность личности и последовательно проводит в жизнь истину, что христианство, как религия любви, есть тем самым и религия свободы»¹⁰.

Примечания:

1. Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М., 1994. С. 426.
2. Федотов Г.П. Собрание сочинений в 12 т. Том 4. М., 2012. С. 131.
3. Новый Град. 1932. №3. С. 18.
4. Новый Град. 1932. №3. С. 20.
5. Новый Град. 1932. №2. С. 25.
6. Франк С.Л. Крушение кумиров. Берлин., 1924. С. 104.
7. Новый Град. 1932. №3. С. 8.
8. Новый Град. 1932. №3. С. 12.
9. Федотов Г.П. Собрание сочинений в 12 т. Том 4. М., 2012. С. 132.
10. Новый Град. 1932. №3. С. 57.

Библиография:

1. Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М., 1994. С. 480.
2. Новый град. 1932. № 2.

3. Новый град. 1932. № 3.

4. Федотов Г.П. Собрание сочинений в 12 т. Том 4. М., 2012. С. 480.

5. Франк С.Л. Крушение кумиров. Берлин., 1924. С. 104.

Worldview of the person " New city»

Eugene Lozhkin

State Academic University for Humanities

Russian Federation, Moscow

Abstract

Keywords:

Publication date: 31.12.2019

Citation link:

Lozhkin E. Worldview of the person " New city» // Nauka.me – 2019. – Issue 3 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/S241328880007951-0-1> (circulation date: 03.07.2024). DOI: 10.18254/S241328880007951-0

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 03.07.2024; URL - <http://ras.jes.su/nauka/s241328880007951-0-1> Все права защищены.