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***Аннотация****.* *В ходе четвёртой промышленной революции происходят глубокие изменения в сфере занятости, возникают новые её формы, представленные в том числе в шеринг-экономике (экономика совместного потребления). Шеринг-экономика включает в себя как трудовой сектор, так и ниши, связанные с торговлей и услугами. При этом спецификой данного явления является интернет, выполняющий посредническую функцию между участниками шеринг-экономики. Целью статьи является анализ роли шеринг-экономики в контексте прекаризации занятости. Анализ литературы показал существование двух точек зрения относительно шеринг-экономики: 1) позитивный взгляд указывает на увеличение эффектности использования товаров, порождению «нерыночных» практик и солидаризацию граждан, 2) негативный взгляд сигнализирует о попытках камуфляжа старых форм эксплуатации под видом нового социально-экономического феномена. В этой связи в статье анализируются позитивные черты шеринг-экономики (доиспользование товаров, оптимизация рабочих процессов, появление новых источников трудового дохода, потенциал занятости для пенсионеров и пр.) и прекарные черты (непостоянность занятости, негарантированность доходов, сверхэксплуатация и пр.). В результате приводится вывод о неоднозначности роли шеринг-экономики: сама по себе она расширяет формы прекаризации, однако при этом смягчает последствия прекаризации, то есть выполняет позитивную функцию. Научная новизна исследования состоит в комплексном взгляде на шеринг-экономику (включая маркетингово-потребительский и трудовой аспект), как на важный фактор влияния на прекаризацию труда и, как следствие, жизни.*

***Ключевые слова:*** *шеринг-экономика • нестандартная занятость • прекаризация • прекаризация жизни • самозанятость • сфера услуг • платформенная занятость • гиг-экономика • рынок труда • пенсионер*

------

Выполнено в рамках гранта РНФ №18-18-00024

***Введение***

Одной из крупнейших тенденций на рынке труда является «дестандартизация» трудовых отношений, распространение неустойчивости занятости, прекаризация труда [Тощенко, 2022]. Это находит отражение в незащищённой занятости, краткосрочных трудовых договорах или их отсутствии, неофициальных выплатах, нестабильном графике работы, частой смене работы и пр. С одной стороны, нестандартный труд позволяет лучше адаптировать трудовой процесс под личные нужды работника [Пинк, 2005], но, с другой стороны, прекаризация труда приводит к ущемлению прав работников, отсутствию стабильности в их жизни, ухудшению уровня жизни [Стэндинг, 2014; Бобков, 2019; Прекариат…, 2020].

Всё это сопровождается развитием цифровых технологий, которые поспособствовали формированию шеринг-экономики. Какую же роль в ситуации с дестандартизацией трудовых отношений играет шеринг-экономика? В этой связи отметим существование шеринг-экономики в двух плоскостях.

*С одной стороны, этот феномен представляет собой специфические маркетингово-потребительские практики, связанные с «доиспользованием» имеющихся ресурсов.* В данном контексте определённого подхода в литературе не сформировалось. Однако приведём такое разделение: 1) практики, связанные со сменой прав собственности (безвозмездная передача еды, одежды и др. вещей), 2) практики совместного потребления (участники совместно используют одни и те же ресурсы - каршеринг) [Belk, 2014; Шабанова, 2020: 21-22].

*С другой стороны, в контексте прекаризации занятости шеринг-экономика не менее важна в другой плоскости – трудовой* [Schor et al., 2020; Запесоцкий, 2021; de Waal, Arets, 2022]. Функционирование шеринг-экономики обеспечивается не только посредством безвозмедных или, по крайней мере, нетрудовых отношений, но и в значительной степени занятостью лиц, осуществляющих деятельность таксистов, курьеров, репетиторов, программистов и пр. В реальности любой представитель сферы услуг может быть вовлечён в шеринг-экономику через интернет-платформы, представляющие собой новые сегменты рынка труда. Платформенная занятость является частью шеринг-экономики, поскольку трудовой ресурс работника (квалификация, время, опыт и пр.) совместно используется различными заказчиками с использованием цифровых технологий [Лапидус, Полякова, 2018: 74].

Однако современный подход к анализу неустойчивости труда показывает, что *происходит переход от «прекаризации труда» к «прекаризации жизни»* [Шевченко, Шевченко, 2022], то есть росту жизненной неустойчивости вследствие зависимости качества жизни от наличия трудового дохода, его размера и постоянства, обеспеченности социальными гарантиями, субъективными ощущениями работников (соответствует ли квалификация работе, доверие руководства, социально-психологический климат и пр.). В этой связи *шеринг-экономика знаменует новый вызов для прекаризации жизни*, поскольку, во-первых, лишает гарантированности труда и, во-вторых, означает «коррозию» права собственности: зачем приобретать что-то в собственность (автомобиль), если можно использовать эти активы здесь и сейчас (каршеринг)? Таким образом, нестабильность труда, временность и непостоянность доступа к благам, негарантированность обладания ими ставит граждан в неустойчивое положение.

Резюмируя, шеринг-экономика проявляется как маркетингово-потребительский, так и трудовой феномен, однако в обоих случаях она связана с прекаризацией труда и, как следствие, жизни. В этой связи шеринг-экономика рассматривается в статье с учётом обоих аспектов.

В рамках данной статьи автором сформулированы следующие исследовательские вопросы: *1)* *Какова сущность шеринг-экономики* (данный вопрос раскрывается через параграфы «Сущность феномена шеринг-экономики», «Шеринг-экономика и смежные понятия (аренда, экономика дарения, заемный труд, самозанятость и гиг-экономика)», «Объём и структура шеринг-экономики») *2) Каково влияние шеринг-экономики на прекаризацию* («Опыт трактовок шеринг-экономики в контексте прекаризации труда», «Позитивные черты шеринг-экономики», «Прекарные черты шеринг-экономики»).

***Сущность феномена шеринг-экономики***

Шеринг-экономика зародилась в туристической сфере, когда группа дизайнеров арендовала большой лофт, разделила пространство и частично отдала его под аренду. Позже они основали популярный сервис Airbnb – посуточная аренда жилья. К 2015 г. Airbnb, не владея ни одним отелем, стала дороже знаменитых сетевых отелей Hilton и Marriot[[3]](#footnote-3). По мнению одного из ведущих исследователей, автора концепции совместного потребления, Р. Ботсман, такой феномен знаменует появление шеринговой экономики [Botsman, Rogers, 2010: 6-7].

Для обозначения «шеринг-экономики» используют различные определения – «экономика совместного потребления», «экономика коллаборативного потребления» и др. Кембриджский словарь определяет шеринг-экономику как «*новую экономическую систему, основанную на действиях лиц, разделяющих собственность или услуги на возмездной или безвозмездной основе, часто используя для этого интернет»*[[4]](#footnote-4).

Вместе с тем ключевыми критериями отнесения той или иной сферы к шеринг-экономике являются следующими. Во-первых, наличие товаров для совместного использования или навыков для реализации. Во-вторых, наличие спроса и предложения на совместное использование. В-третьих, посредником выступает интернет-платформа. В-четвёртых, ключевым условием для обмена является доверие участников обмена друг к другу, а также к платформе-посреднику.

Отметим, что традиционно среди субъектов этой ниши рынка рассматривается и государство. Однако применительно к шеринг-экономике его роль минимальна, так как государство регулирует смежные с шеринг-экономикой сферы, но не сам шеринг (к примеру, в отличие от рынка труда). В связи с чем для регулирования труда в шеринг-экономике и противодействию прекаризации требуется создание новых эффективных правовых механизмов [Запесоцкий, 2021: 31-32]. По большому счёту, шеринг-экономика представляет собой специфическое рыночное образование, которое формируется под воздействием потребностей, нуждающихся в разнообразных, в том числе и новых средствах и путях их удовлетворения.

***Шеринг-экономика и смежные понятия (аренда, экономика дарения, заемный труд, самозанятость и гиг-экономика)***

Рассматривая взаимосвязь шеринг-экономики и ряда смежных понятий, отметим принципиально важный момент: границы между этими понятиями часто носят крайне размытый характер. Наиболее тесным образом шеринг унаследовал некоторые черты от другого способа совместного использования активов – ***аренды***. В связи с этим выделим различие между термином «шеринг» и «аренда»: основным отличием является кратковременность (посуточно или почасово) сдачи недвижимости через соответствующие интернет-платформы (как пример – кейс вышеупомянутого сервиса шеринга жилья Airbnb).

Шеринг-экономика тесно переплетается с понятием ***«экономика дарения» («дарономика»)***, а тонкая грань между ними зачастую неразличима: фактически экономика дарения является «некоммерческим» сегментом шеринга, связанного с безвозмездными формами передачи товара или оказания услуги. Примером экономики дарения выступает не только передача вещи от одного собственника другому, но и создание «народных» интернет-ресурсов – общедоступные словари, путеводители, гастрономические советы и пр. [Harvey, Golightly, 2013].

***Заёмный труд*** – ещё одно понятие, глубоко интегрированное в шеринг-экономику. Это понятие определяется как «…труд, осуществляемый работником по распоряжению работодателя в интересах, под управлением и контролем физического лица или юридического лица, не являющихся работодателем данного работника»[[5]](#footnote-5). Заёмный труд – одна из форм трудового участия в шеринг-экономике, позволяющая работодателю сократить издержки и сократить штатные единицы, а взамен использовать труд работников «со стороны». Основная выгода заключается в том, что занятых в шеринг-экономике можно использовать при необходимости, а не содержать постоянно на балансе.

Другая форма труда в шеринг-экономике – ***самозанятость***. Данное понятие раскрывается через специальный налоговый режим для тех граждан, кто самостоятельно получает доход, работает на себя и не имеет наемных работников. Отличие самозанятости от заёмного труда – в степени «независимости» работника, поскольку в данном случае работник выступает полностью самостоятельным субъектом трудовых отношений, при этом никаких договоров найма не заключается. Близкой к самозанятости является ***фриланс*** – форма труда, связанная с работой вне штата. Номинальное отличие самозанятости от фриланса – внештатный работник действует в формате отношений «работник-работодатель», а самозанятый – как самостоятельный субъект рынка труда (близкий к индивидуальному предпринимателю). Однако в реальности исследование показало, что наиболее часто платформенные работники оформлены как самозанятые[[6]](#footnote-6). В реальности в циркулировании шеринг-экономики участвуют как самостоятельные самозанятые-«бизнесмены», так и наёмные «самозанятые профессионалы» (фрилансеры), осуществляющие трудовую деятельность вне штата.

Понятие ***«гиг-экономика»*** описывает трудовые отношения, связанные с краткосрочностью оказания услуг [Лапидус, Полякова, 2018: 74], что описывается через понятия *«сдельная экономика», «экономика подработок», «платформенная занятость»*. Шеринг-экономика и гиг-экономика пересекаются в сфере занятости, однако шеринг-экономика более объёмное понятие, включающее в себя не только формы труда, но и обмен и совместное использование товаров. При этом самозанятость – основная форма трудового участия представителей платформенной занятости[[7]](#footnote-7).

***Объём и структура шеринг-экономики***

Согласно отчёту PwC, в 2015 г. мировая шеринг-экономика составляла 15 млрд. долл., а к 2025 г. достигнет 335 млрд. долл.[[8]](#footnote-8). Оценивая динамику объёма шеринг-экономики в России в целом, данные РАЭК свидетельствуют о трёхкратном росте в 2017-2020 гг. В результате в 2020 г. данный показатель составил 1070 млрд. с темпом роста в 39% по отношению к прошлому году, несмотря на пандемию, которая как препятствовала, так и способствовала развитию отдельных отраслей. Это следует из отчёта РАЭК и TIARCENTER, структурировавших российскую шеринг-экономику по отраслям (таблица 1) с описанием количественных и качественных характеристик. Положительную динамику продемонстрировали такие отрасли, как аренда вещей, C2C-продажи и индивидуальная мобильность. Падение произошло в отраслях жилья, карпулинга (совместная поездка собственника автомобиля и попутчика) и офис-шеринга, что было связано с ограничениями передвижений граждан с целью предотвращения распространения коронавирусной инфекции[[9]](#footnote-9).

Таблица 1

**Распределение отраслей по данным РАЭК и TIARCENTER**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Отрасль | Подотрасль | Описание |
| C2C-продажи |  | Продажа товаров, происходящая между двумя физлицами при посредничестве платформы (Авито, Юла, Яндекс.Объявления и пр.) |
| P2P-услуги (фриланс) |  | Оказание услуг независимыми исполнителями (индивидуальные предприниматели, самозанятые, неформально занятые) при посредничестве площадок (Авито, Юла, YouDo, PROFI.RU). |
| Транспорт | Каршеринг | Краткосрочная аренда автомобилей (Яндекс.Драйв, Делимобиль и пр.) |
| Карпулинг | Совместное использование автомобиля физлица для снижения расходов с помощью платформы (BlaBlaCar) |
| Ср-ва индивидуальной мобильности | Краткосрочная аренда самокатов и велосипедов (Whoosh, Samocat и др.). |
| Аренда помещений | Шеринг жилья | Краткосрочная аренда жилых пространств (Авито, ЦИАН) |
| Шеринг офисов | Краткосрочная аренда рабочих пространств (Regus, Workki и пр.) |
| Краудфандинг |  | Сбор денежных средств под определённые цели (planeta.ru, Boomstarter) |
| Аренда вещей |  | Сервис аренды вещей без залога  |
| *На ранней стадии развития* |
| Фудшеринг |  | Перераспределение готовой еды |
| B2B-шеринг |  | Совместное использование различных активов (автомобили, транспортные упаковки и пр.) |
| *Источник:* составлено на основе данных отчёта РАЭК и TIARCENTER[[10]](#footnote-10). |

Социально-демографический портрет российского потребителя шеринговых услуг выглядит следующим: молодой человек до 30 лет (60%), проживающий в городе-миллионнике (75%)[[11]](#footnote-11).

Стоит обратить внимание и на тот факт, что в шеринг-экономике реализуется потребность в занятости наряду с основной работой, или становясь пенсионером. По данным Прекариат-2022[[12]](#footnote-12), 17% россиян регулярно и 32% не регулярно подрабатывают. Кроме того, 5,8% сдают недвижимость, что можно толковать как частичное участие в шеринговой экономике.

По данным Forbes, более 2,5 млн. россиян (в том числе те, кто вышел на пенсию) используют шеринг-экономику в качестве подработки[[13]](#footnote-13), однако при этом 72% выручки в российской шеринговой экономике была получена за счёт продажи вещей[[14]](#footnote-14). Следовательно, маркетингово-потребительская сущность шеринг-экономики «перевешивает» трудовую, что нисколько не отменяет значимости трудовых процессов в шеринг-экономике, а лишь очерчивает распределение финансовых потоков внутри неё.

***Опыт трактовок шеринг-экономики в контексте прекаризации труда***

Анализ литературы позволил выделить следующую классификацию подходов к шеринг-экономике в контексте прекаризации занятости. Он основывается на *рассмотрении роли шеринг-экономики и будущего капитализма с позитивной или негативной стороны* [Маркеева, 2017: 74-75].

Сторонники позитивного взгляда рассматривают шеринг-экономику как возможность нивелировать негативные черты капитализма, способствуя более эффективному использованию товаров, но главное – эта экономика порождает «нерыночные» практики и солидаризацию людей [Bardhi, Eckhardt, 2012; Belk, 2014; Scaraboto, 2015].

Исследователи-критики капитализма отмечают, что рента, наёмный труд существовали всегда, а шеринг является лишь новой обложкой старой эксплуатации в более ухищрённой форме [Malhotra, Van Alstyne, 2014; Запесоцкий, 2021], а также несёт в себе риски монополизации услуг крупными интернет-платформами [Vallas, Schor, 2020]. В конечном итоге такое положение дел приводит к прекаризации работников, несмотря на преимущества новых форм занятости.

В дальнейших параграфах представлены позитивные и негативные (прекарные) черты шеринг-экономики, которые могут быть использованы в качестве аргументов сторонниками того или иного из представленных выше подходов.

***Позитивные черты шеринг-экономики***

Позитивные черты шеринг-экономики разделяются на следующие группы. Первую группу образуют *экономические преимущества*, предоставляемые шеринг-экономикой. «Совместное потребление возникает при появлении возможности снижения издержек – как издержек кратковременного доступа к необходимым ресурсам, так и их содержания и использования владельцем» [Шаткин, Яковлев, 2020: 35]. Сокращение издержек имеет положительное влияние как на физических лиц («людям нужна не дрель, а дырка в стене»[[15]](#footnote-15), что препятствуют лишним затратам), так и на организации, которые получают возможность оптимизировать рабочий процесс (по оценке МОТ, смена стратегий развития компаний в результате глобализации проявляется в передаче второстепенных и даже первостепенных задач на аутсорсинг[[16]](#footnote-16)).

Вторая группа – *экологические преимущества*, проявляющиеся в доиспользовании (повторное использование продукта при сохранении им полезных и/или значимых свойств) произведённых товаров. Наиболее наглядным примером является фуд-шеринг, чей потенциал огромен: при рациональном использовании выбрасываемой в России еды удалось бы обеспечить годовой рацион для 30 млн. взрослых россиян[[17]](#footnote-17).

Третья группа – *новые резервы для человеческого развития*. Шеринг-экономика предоставляет расширение доступа к более широкому использованию товаров и услуг, поскольку для пользования товарами необязательно являться их владельцем, что позволяет размыть границу в качестве жизни и уровне потребляемых услуг между различными слоями населения (к примеру, взять в кратковременное пользование фотоаппарат), в том числе и пенсионеров. Кроме того, шеринг-экономика сокращает привязанность к вещам, недвижимости и пр., что позволяет значительно увеличить скорость жизни.

Четвёртая группа позитивных черт относится к *новым возможностям для занятых*. Во-первых, шеринг-экономика позволяет работнику, используя интернет-биржи, реализовать свои навыки в свободном режиме, самостоятельно определяя рабочее время и объём вознаграждения, формируя график, определяя географию занятости и пр. Во-вторых, у работника появляется возможность монетизации творчества и хобби, которые не были связаны с основной деятельностью, но интересовали человека в течение жизни (вышивание, ремонт часов и пр.), что особенно важно для пенсионеров. В-третьих, упрощаются барьеры для работников из сельской местности, отдалённых городов, инвалидов, а также находящихся в декретном отпуске [Vallas, Schor, 2020]. В-четвёртых, в настоящее время произошёл резкий рост экономической субъектности общества: многие прежние (и нынешние) работники стали самостоятельными субъектами на рынке труда (интернет-платформы), выставляя свои навыки и получая оплату за их использование, а не ожидая поддержки от государства или компании.

Пятая группа черт – связана с особенностями общественного развития. Экономика совместного потребления и обмен невозможны без доверия друг другу [Botsman, Rogers, 2010: 12]. Тем не менее спецификой шеринг-экономики является анонимность, проявляющаяся в том, что зачастую участники обмена даже не знакомы друг с другом. Исходя из этого, появление и развитие шеринг-экономики связано с ростом доверия в обществе, его солидаризацией. Такое положение дел является позитивным сигналом для реализации и более социально ориентированных общественных инициатив (благотворительные фонды, спортивные и экологические движения и пр.).

К позитивным чертам шеринг-экономики относится и (пока нереализованный) потенциал пожилых работников – пенсионеров и предпенсионеров. Во-первых, на фоне депопуляции увеличивается роль пенсионеров и пожилых людей в сфере труда. Во-вторых, именно пожилые находятся в авангарде распространения интернета, поскольку потенциал молодых уже исчерпан[[18]](#footnote-18). В-третьих, возрастная дискриминация на рынке труда усложняет путь пенсионеров через занятость в организациях, однако шеринг-экономика позволяет реализовать специфические навыки пожилого человека вне рамок традиционной занятости.

***Прекарные черты шеринг-экономики***

Развитие шеринг-экономики проходит противоречиво, с чем связано наличие и значительных негативных черт. Во-первых, *непостоянность занятости* – отражается в постоянном напряжении работников шеринг-экономики относительно того, как быстро удастся получить новый заказ. Данные показывают: главная угроза психическому здоровью фрилансеров – поиск нового заказа (53%)[[19]](#footnote-19). При этом для заказчика выгодно «одноразовое» сотрудничество – более 65% заказчиков фриланс-услуг предпочитают нанимать работников из-за возможностей кратковременного сотрудничества[[20]](#footnote-20), что позволяет избежать дополнительных издержек на социальные гарантии.

Во-вторых, угнетающим фактором является *негарантированность доходов*. Среди работников интернет-бирж наибольшим недостатком такой формы занятости является нестабильность и непредсказуемость будущих доходов (65,7%), следует из данных портала фрилансеров WorkSpace[[21]](#footnote-21). Однако негарантированность доходов не только связана с трудностями поиска новых заказов, поскольку возникает другая серьёзная проблема – отсутствие гарантий оплаты выполненной работы, то есть заказчик может обмануть исполнителя.

В-третьих, *сверхэскплуатация* – «независимые» работники самостоятельно определяют график и формат рабочего процесса, однако данные свидетельствуют, что зачастую им приходится работать в нестандартное время – ночью, в выходные, праздники. Это отражается и в продолжительности рабочего времени: почти каждый третий российский фрилансер трудился более 60 часов в неделю, тогда как среди россиян такой показатель – 8% [Стребков, Шевчук, 2019: 93]. Сверхэксплуатация работников шеринг-экономики связана с необходимостью дольше работать для получения необходимого уровня заработка, эпизодичностью работы (периоды напряжённой работы сменяются периодами бездействия и ожидания нового проекта), круглосуточной высокой конкуренцией на интернет-платформе, особенностями и пожеланиями заказчика.

Негативные черты шеринг-экономики затрагивают не только самозанятых, но и тех, кто занят *заёмным трудом*. Одним из его проявлений является *аутсорсинг*, суть которого заключается в передаче некоторых задач одной организации в ответственность специализированной компании[[22]](#footnote-22). Другими словами, работники сторонней организации направляются ею для решения задач компании-заказчика. *Аутстаффинг* связан с переходом сотрудников на работу в организацию-заказчик и с заключением с нею официального договора[[23]](#footnote-23). Таким образом, если в случае с аутсорсингом на продажу выставляются услуги, то аутстаффинг предполагает «продажу» самого персонала. Однако общим у этих явлений является прекарность работников этих форм труда, связанная с временным характером занятости, неустойчивостью занятости, несоответствием работы образованию, отсутствием социальных льгот [Шевченко, 2020: 226]. Кроме того, при найме в компанию-аутстаффер (кадровое агентство) работник не может оценить своего реального будущего работодателя, в чьё распоряжение он поступит, что дополнительно подчёркивает неясность будущих перспектив трудящегося.

В целом различные формы занятости в шеринг-экономике связаны с нестандартными трудовыми отношениями, которые приводят к ухудшению социально-экономического статуса работников, ущемлению его прав, отсутствию социальных гарантий, нестабильному положению на рынке труда [Тощенко, Анисимов, 2020: 93].

\* \* \*

Комплексный взгляд на шеринг-экономику, представляющую собой как трудовой, так и маркетингово-потребительский феномен, привёл к следующему выводу о роли шеринг-экономики в контексте прекаризации занятости и жизни. Трудовые практики в шеринг-экономике характеризуются нестандартностью трудовых отношений, что, с одной стороны, сделало доступ к рынку труда более быстрым, гибким и свободным от бюрократии, но, с другой стороны, расширило практики неустойчивости занятости (описанные в параграфе о негативных чертах), приводящие к падению качества жизни. Однако вместе с тем шеринг-экономика выполняет важную функцию, смягчающую последствия прекаризации занятости и жизни. Во-первых, ситуация при потере работы или при недостатке вакансий больше не выглядит безальтернативной, поскольку шеринг-экономика создаёт дополнительные трудовые возможности на интернет-платформах, выступая «спасательным кругом». Во-вторых, говоря о прекаризации жизни, благодаря шеринг-экономике неустойчивость труда и нестабильность доходов менее критичны для качества жизни человека: потребитель имеет возможность временного пользования благами без приобретения их в собственность. Отсутствие практик совместного использования товаров привело бы к резкому снижению уровня и качества потребления, что поставило бы вопрос о положении нестандартно занятых значительно острее сегодняшнего положения дел. Таким образом, явление шеринг-экономики само по себе является противоречивым процессом, в котором сочетаются и позитивные и негативные черты, одни из которых требуют развития и усиления, другие ограничения, в том числе и при участии государства.
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**Abstract.** During the fourth industrial revolution, profound changes in the field of employment are taking place, new forms of it are emerging, including those presented in the sharing economy. The sharing economy includes both the labor sector and niches related to trade and services. At the same time, the specifics of this phenomenon is the Internet, which performs an intermediary function between participants in the sharing economy. The purpose of the article is to analyze the role of the sharing economy in the precarization of employment. An analysis of the literature showed the existence of two points of view regarding the sharing economy: 1) a positive view points to an increase in the effectiveness of the use of goods, the birth of "non-market" practices and the solidarity of citizens, 2) a negative view signals attempts to camouflage old forms of exploitation under the guise of a new one socio-economic phenomenon. In this regard, the article analyzes the positive features of the sharing economy (the additional use of goods, the optimization of work processes, the emergence of new sources of labor income, the employment potential for pensioners, etc.) and the precarious features (inconstancy of employment, insecurity of income, overexploitation, etc.). As a result, a conclusion is made about the ambiguity of the role of the sharing economy: in itself, it expands the forms of precarization, but at the same time it mitigates the consequences of precarization (in other words, it performs a positive function). The scientific novelty of the study lies in a comprehensive view of the sharing economy (including the consideration of consumption and labor aspects), as an important factor in the study of the precarization of labor and, as a result, of life.
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