**Правовая охрана и рациональное использование геологического наследия в геопарках**

**Legal protection and rational use of geological heritage**

**in geoparks**

***Аннотация:*** На мировом уровне разработана целостная концепция о геопарках как о формах устойчивого управления в области охраны и использования объектов геологического наследия международного значения, обеспечения георазнообразия. Однако во многих государствах остаются не урегулированными отношения по созданию и функционированию геопарков, появились только первые попытки закрепления соответствующих правил в национальном законодательстве.

В России выявлен узкий подход к правовой охране природной среды, строящийся на сохранении и восстановлении биологического, реже ландшафтного разнообразия. Действующих норм об особо охраняемых геологических объектах, особо охраняемых природных территориях не достаточно для сохранения и восстановления георазнообразия. Слово «георазнообразие» упоминается в одном-единственном программном документе. В нормативных правовых актах не закрепляются термины и определения «георазнообразие», «геологическое наследие», «геопарк», а также иные специальные дефиниции в сфере охраны уникальных и редких геологических объектов, что затрудняет развитие правовых норм о геопарках в соответствии с мировыми тенденциями.

В качестве передового опыта представлено законодательство стран с наибольшим количеством глобальных геопарков ЮНЕСКО: Китай, Испания и Италия. В указанных странах охрана и использование геологического наследия осуществляются по-разному.

В Китае система правовых мер по охране геологического наследия выделена в отдельный нормативный правовой акт, где предусмотрено создание особо охраняемых природных территорий геологического наследия, к которым, в том числе отнесён геопарк. На национальном, региональном и местном уровнях установлены правила по созданию, управлению и развитию геопарков. Закреплены основные принципы планирования и разработки геопарка, требования к его границам, площади, функциональному зонированию, регистрации и учёту геологического наследия, уровням его защиты и другие положения.

В Испании нормы об охране геологического наследия интегрированы в нормативные правовые акты об охране биоразнообразия, особо охраняемых природных территориях, сельских территориях. Введены легальные определения «геонаследие», «георазнообразие», «геопарк», однако порядок создания последнего не закрепляется. Геопарк не перечисляется среди категорий особо охраняемых природных территорий. На региональном уровне в некоторых автономных сообществах приняты документы, предусматривающие процедуру создания геопарков.

В Италии нормы об охране геологического наследия содержатся в нормативных правовых актах о культурном наследии и ландшафте, особо охраняемых природных территориях. Однако в них не используется слово «геопарк». Статус глобального геопарка ЮНЕСКО может получить национальный и региональный парк или геопарк, созданный с участием нескольких особо охраняемых природных территорий с сохранением их природоохранного режима. На региональном уровне приняты нормы-дефиниции, нормы о региональном кадастре геопарков, моделях управления ими и другие положения.

Выделен наиболее удачный зарубежный опыт управления в области охраны и использования объектов геологического наследия, который может быть заимствован российским законодателем. Приведены возможные варианты рецепции правовых моделей создания и функционирования геопарков в России.

**Abstract:** At the world level, a holistic concept of geoparks has been developed as a form of sustainable management in the field of protection and use of objects of geological heritage of international importance, ensuring geodiversity. However, in many states relations on the creation and operation of geoparks remain unsettled, and only the first attempts to consolidate the relevant rules in national legislation have appeared.

In Russia, a narrow approach to the legal protection of the natural environment has been identified, based on the conservation and restoration of biological, less often landscape, diversity. The current norms on specially protected geological objects, specially protected natural areas are not sufficient for the conservation and restoration of geodiversity. The word «geodiversity» is mentioned in a single policy document. Normative legal acts do not fix the terms and definitions of «geodiversity», «geological heritage», «geopark», as well as other special definitions in the field of protection of unique and rare geological objects, which makes it difficult to develop legal norms on geoparks in accordance with global trends.

The legislation of the countries with the largest number of UNESCO Global Geoparks is presented as best practice: China, Spain and Italy. In these countries, the protection and use of geological heritage is carried out in different ways.

In China, the system of legal measures for the protection of the geological heritage is separated into a separate regulatory legal act, which provides for the creation of specially protected natural areas of the geological heritage, which, among other things, include the geopark. At the national, regional and local levels, rules have been established for the creation, management and development of geoparks. The basic principles of planning and developing a geopark, the requirements for its boundaries, area, functional zoning, registration and accounting of geological heritage, levels of its protection, and other provisions are fixed.

In Spain, the norms on the protection of the geological heritage are integrated into the regulatory legal acts on the protection of biodiversity, specially protected natural areas, and rural areas. Legal definitions of «geoheritage», «geodiversity», «geopark» have been introduced, but the procedure for creating the latter is not fixed. The geopark is not listed among the categories of specially protected natural areas. At the regional level, some autonomous communities have adopted documents providing for the procedure for creating geoparks.

In Italy, the norms on the protection of the geological heritage are contained in the regulatory legal acts on the cultural heritage and landscape, specially protected natural areas. However, they do not use the word «geopark». The status of a UNESCO Global Geopark can be obtained by a national and regional park or a geopark created with the participation of several specially protected natural areas while maintaining their environmental regime. At the regional level, norms-definitions, norms on the regional cadastre of geoparks, models of their management and other provisions have been adopted.

The most successful foreign management experience in the field of protection and use of geological heritage objects, which can be borrowed by the Russian legislator, is highlighted. Possible options for the reception of legal models for the creation and operation of geoparks in Russia are given.
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Появившаяся сравнительно недавно тенденция по устойчивому управлению в области охраны и использования геологических объектов, имеющих особое научное, культурное, эстетическое значение, обоснованию их международной ценности активно набирает обороты во всём мире. На глобальном уровне обозначен курс «геонаследие для устойчивого развития»[[1]](#footnote-1). С 2021 по 2024 гг. реализуется новый проект Международного союза геологических наук и Международной комиссии по геонаследию «IUGS Global Geosites», направленный на проведение всемирной инвентаризации объектов геологического наследия международного значения[[2]](#footnote-2). Следовательно, на передовые позиции выходят вопросы правового обеспечения охраны и рационального использования объектов геологического наследия.

Объекты геологического наследия (уникальные геологические формации, геологические ландшафты, горные породы и иные ценные геологические объекты) образуют составную часть природной среды. Они являются природными богатствами страны, поэтому подпадают под объекты, отношения по поводу которых регулируются экологическим и природоресурсным правом. Объекты геологического наследия не перечисляются российским законодателем среди компонентов природной среды и не используются им в легальной терминологии[[3]](#footnote-3). Тем не менее очевидно, что «объекты геологического наследия» как более узкое понятие имеет области пересечения с такими более широкими категориями, как «компонент природной среды», включающий «недра» (когда речь идёт об особо охраняемых геологических объектах), «природный объект» (когда речь идёт о геологических ландшафтах), «природно-антропогенный объект» (когда речь идёт об уникальном геологическом объекте, образованным под воздействием человеческого фактора). Поэтому место объектов геологического наследия в системе иных объектов, отношения по поводу которых регулируются экологическим и природоресурсным правом, определяется их принадлежностью к компонентам природной среды, природным объектам или природно-антропогенным объектам. Как свидетельство эволюции нашей планеты, а также как определяющие факторы нашего будущего устойчивого развития[[4]](#footnote-4) объекты геологического наследия заслуживают самостоятельной правовой охраны и требуют особого научного внимания.

**Правовая охрана и рациональное использование геологического наследия международного значения.** Значимость устойчивого управления в области охраны и использования ценных геологических объектов и ландшафтов на международном уровне была признана в 2015 году, когда 195 государств-членов ЮНЕСКО на 38-й Генеральной конференции утвердили новый Устав Международной программы по геонаукам и геопаркам и Руководящие принципы деятельности глобальных геопарков ЮНЕСКО, определившие новую категорию объектов ЮНЕСКО – глобальные геопарки ЮНЕСКО[[5]](#footnote-5). С этого момента началось развитие и сохранение геологического наследия международного значения на основе глобальных геопарков ЮНЕСКО как механизма международного сотрудничества[[6]](#footnote-6).

Организация и функционирование глобальных геопарков ЮНЕСКО базируется на концепции устойчивого развития. Одновременно осуществляется популяризация науки, образования, культуры, охрана природы и использование уникальных геологических объектов в качестве экономического ресурса в рамках геотуризма[[7]](#footnote-7).

Велика роль гепарков в обеспечении георазнообразия. В науке обосновано, что классификация и оценка геонаследия составляют основу и содержание геопарков[[8]](#footnote-8). Пункт 1 Руководящих принципов работы глобальных геопарков ЮНЕСКО[[9]](#footnote-9) фундаментом всех экосистем и основой взаимодействия человека с ландшафтом признаёт именно георазнообразие. Одна из идей функционирования геопарков, закрепленных нормативно – сохранение и повышение ценности районов, имеющих существенное геологическое значение в истории Земли[[10]](#footnote-10). В документах ЮНЕСКО геопарки рассматриваются в качестве территорий, содержащих объекты особой геологической значимости, редкости или красоты, отражающие историю геологического развития, события и процессы, принимавшие участие в её формировании[[11]](#footnote-11). Приходим к выводу о том, что цель создания сети геопарков – сохранение и восстановление георазнообразия в условиях рационального рекреационного, научного, образовательного использования объектов геологического наследия. Геопарки выводят охрану геологического наследия стран на новый уровень.

Применительно к глобальным геопаркам ЮНЕСКО нормативно закреплены понятие, значение, критерии, требования к географической представленности, оценка геонаследия, процедура присвоения особого статуса, процедура и срок повторной аттестации, рекомендации о создании национальных комитетов по геопаркам, сетевое взаимодействие геопарков, последствия отказа от присвоенного международного статуса и другие положения, в том числе содержащие отсылки к национальному законодательству[[12]](#footnote-12). Однако практика показывает, что национальные и местные органы власти, администрации геопарков по-разному понимают и толкуют критерии для глобальных геопарков ЮНЕСКО[[13]](#footnote-13). Получается, что на мировом уровне разработана целостная концепция геопарков как форм устойчивого управления в области охраны и использования объектов геологического наследия международного значения, обеспечения георазнообразия. В то же время в документах ЮНЕСКО не определена структура управления глобальными геопарками[[14]](#footnote-14), что даёт простор для национального законодательства.

Несмотря на относительно подробные требования к глобальным геопаркам ЮНЕСКО, во многих государствах, включая большинство стран Европейского союза, нет специального законодательства, отведённого для геопарков[[15]](#footnote-15). В государственной политике и национальном законодательстве только появляются первые попытки регулирования создания и функционирования геопарков[[16]](#footnote-16).

**Правовое регулирование охраны и рационального использования геологического наследия в России.** В экологической политике и природоохранном законодательстве страны использован узкий подход к охране природы. Он сконцентрирован на охране преимущественно биологического[[17]](#footnote-17), реже ландшафтного разнообразия[[18]](#footnote-18). Практически не развиты нормы об обеспечении геологического разнообразия. Единственное на федеральном уровне упоминание о сохранении и восстановлении георазнообразия встречается в Концепции развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России до 2025 года[[19]](#footnote-19).

Законодательство России о природных объектах, находящихся под особой охраной, также сфокусировано на биотических компонентах экосистемы – флоре и фауне. В Федеральном законе от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об особо охраняемых природных территориях»[[20]](#footnote-20) (далее ФЗ «Об ООПТ») речь идёт исключительно о биологическом разнообразии (ст. 2, п. «а» ст. 7) или о разнообразии растительного мира (п. 1 ст. 28). А как же сохранение и восстановление геологического разнообразия?

Законодательства о недрах, фрагментарно регулирующего охрану и использование особо охраняемых геологических объектов, не хватает для сохранения и восстановления геологического разнообразия России. Образование особо охраняемых геологических объектов, имеющих научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение п. 5 ст. 6 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 11.06.2021) «О недрах»[[21]](#footnote-21) (далее Закона РФ «О недрах») признано самостоятельным видом пользования недрами. Рассматриваемая норма к особо охраняемым геологическим объектам относит научные и учебные полигоны, геологические заповедники, заказники, памятники природы, пещеры и другие подземные полости. Статья 33 Закона РФ «О недрах» предоставляет возможность использовать для сохранения редких и уникальных участков недр следующие формы особой охраны: геологические заповедники, заказники, памятниками природы, памятники культуры. В этой же статье содержится запрет на деятельность, нарушающую сохранность указанных заповедников, заказников и памятников, а также обязанность недропользователей приостановить пользование недрами и сообщить[[22]](#footnote-22) в орган, предоставившим лицензию, при обнаружении редких геологических и минералогических образований, метеоритов, палеонтологических, археологических и других объектов, представляющих интерес для науки или культуры. Других специальных норм в Законе РФ «О недрах», связанных с охраной редких и уникальных геологических объектов, не содержится.

На подзаконном уровне регулирования разъясняется, что признание геологических объектов особо охраняемыми осуществляется в порядке и на условиях, которые установлены ФЗ «Об ООПТ»[[23]](#footnote-23). Однако применительно к сохранению особо ценных геологических, минералогических и палеонтологических объектов ФЗ «Об ООПТ» содержит всего две нормы: (1) наличие таких объектов является критерием создания особо охраняемых природных территорий (далее ООПТ) (п/п. «в» п. 1 ст. 2 ФЗ «Об ООПТ»), (2) определяют профиль заказника – палеонтологический или геологический (п/п «в», «д» п. 4 ст. 22 ФЗ «Об ООПТ»). К сожалению, ни самого термина «особо охраняемые геологические объекты», ни особенностей их режима в ФЗ «Об ООПТ» не установлено. Ситуацию осложняет отсутствие согласованности норм ФЗ «Об ООПТ» с нормами Закона РФ «О недрах» о редких и уникальных геологических объектах[[24]](#footnote-24).

К сожалению, концепция геопарков в России получила признание только среди учёных, а на государственном уровне она поддерживается мало[[25]](#footnote-25). В федеральном законодательстве не закреплено определения «геопарк», да и сам термин практически не используется. В 2018 году в Государственной программе РФ «Воспроизводство и использование природных ресурсов»[[26]](#footnote-26) в перечне научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям изучения и освоения недр появилась формулировка «научное обоснование создания сети геопарков и естественных геологических лабораторий на территории Российской Федерации»[[27]](#footnote-27). Однако 1 января 2022 года вступила в силу новая редакция (от 18.12.2021)[[28]](#footnote-28) указанной программы, в которой обозначенное положение утратило силу.

В научной литературе признаётся, что отсутствие установленного законом режима геопарков создаёт трудности в практическом использовании их экологического потенциала, снижается возможность эффективной и разумной эксплуатации ценных геологических объектов[[29]](#footnote-29). Высказывается предложение закрепить в законодательных актах понятие геопарков как «разновидности ООПТ»[[30]](#footnote-30), «дополнительной самостоятельной категории ООПТ»[[31]](#footnote-31).

В результате пробельности федерального законодательства о геопарках, возникла существенная региональная вариативность регулирования соответствующих отношений. Выделяется четыре модели организации и функционирования «региональных» геопарков, характеризующихся спецификой их правового режима: (1) туристско-рекреационная зона, в границах которой расположены ООПТ регионального значения; (2) как элемент управления в области охраны и использования сети ООПТ регионального значения без правового режима туристско-рекреационной зоны; (3) палеонтологический, минералогический или геологический заказник регионального значения; (4) самостоятельная категория ООПТ, вводимая нормативными правовыми актами субъектов РФ[[32]](#footnote-32). На региональном уровне нормативные правовые акты в сфере развития геопарков представлены крайне неоднородно и фрагментарно, в основном связанны с созданием отдельных геопарков в субъектах РФ[[33]](#footnote-33).

**Зарубежный опыт правовой охраны и рационального использования геологического наследия.** При исследовании зарубежного законодательства необходимо выбирать страны с прогрессивным правовым регулированием соответствующих общественных отношений. По данным официального сайта Глобальной сети геопарков[[34]](#footnote-34) по состоянию на 26 февраля 2022 года наибольшее число глобальных геопарков ЮНЕСКО создано и функционирует в Китае (41 геопарк), далее идёт Испания (15 геопарков), Италия (11 геопарков), Япония (9 геопарков) и т.д. В России статус глобального геопарка ЮНЕСКО получил пока только один геопарк – геопарк «Янган-Тау», геопарк «Торатау» стал кандидатом на включение в Глобальную сеть геопарков ЮНЕСКО[[35]](#footnote-35), а другие геопарки только планируют получить особый международный статус.

Интереснее всего обратиться к законодательству стран с наибольшим количеством глобальных геопарков ЮНЕСКО, которое свидетельствует о сравнительной зрелости общественных отношений по сохранению и рациональному использованию геологического наследия как национального, так и международного значения. Указанным обстоятельством объясняется выбор исследования китайского, испанского и итальянского законодательства, которые могут быть применимы для частичного заимствования и дальнейшего развития российской нормативной правовой базы в заявленной области.

**Китай.** Закреплён широкий подход к правовой охране уникальных и редких природных достопримечательностей, базирующийся не только на сохранении биотической, но и абиотической составляющей природы. Принято Положение об управлении в области охраны геологического наследия от 04.05.1994[[36]](#footnote-36), которое распространяется на все виды геологического наследия, включая геологическое наследие в морских акваториях (ст. 2). Введено легальное определение «геологическое наследие», под которым понимается ценное и невозобновляемое природное наследие, возникшее в результате различных внутренних и внешних динамических геологических воздействий в течение длительного периода эволюции Земли. Охраняемые геологические объекты изъяты из оборота (ст. 4), а их охрана строится на принципе «особая охрана и рациональное развитие» (ст. 5). Введён открытый перечень подлежащих охране геологических объектов: типичные стратиграфические профили, окаменелости, карст, вулканы, айсберги, метеориты, своеобразные геологические ландшафты, имеющие особую научную и декоративную ценность камни и минералы, реликты типичных геологических катастроф и другие геологические реликвии, нуждающиеся в охране (ст. 7). Предусмотрено создание ООПТ геологического наследия (глава 3) национального, провинциального и префектурного/окружного уровня (ст. 9), куда отнесены и геопарки (ст. 8).

В стране имеются подробные требования к созданию, управлению и развитию национальных геопарков как эффективного механизма защиты ценных геологических объектов. Приняты Технические требования к подготовке плана национального геопарка от 15.07.2016 (ред. от 03.01.2019)[[37]](#footnote-37), где закреплены основные принципы планирования и разработки геопарка, требования к его границам, площади (должна быть не менее 10 км2), функциональному зонированию, регистрации и учёту геологического наследия, видам уровней его защиты (включая запреты и ограничения), инфраструктуре и акциям по популяризации геологической науки, научным исследованиям, информатизации, мониторингу природных объектов, системе управления, кадровому составу и другие положения.

В Технических требованиях к подготовке плана национального геопарка установлено, что разделение функциональных зон геопарка должно основываться на различиях в функциях землепользования, охраны геологического наследия и туристической деятельности. Могут быть выделены следующие функциональные зоны: охранные зоны геологического наследия (ООПТ, охранные зоны первого класса, охранные зоны второго класса и охранные зоны третьего класса), природно-экологическая зона, зона научно-популярного образования, зона обслуживания туристов, зона управления, зона жилой застройки и другие.

Как уже указывалось, геологическое наследие в стране делится на четыре уровня: мировой, национальный, провинциальный (региональный), префектурный/окружной (местный)[[38]](#footnote-38). Будучи одним из первых создателей геопарков, Китай имеет обширную внутреннюю сеть, включающую местные, региональные и национальные геопарки[[39]](#footnote-39). Поэтому на региональном и муниципальном уровне принимаются свои нормативные документы. Так, действуют Временные меры Департамента земельных ресурсов провинции Гуандун для администраций провинциальных геопарков Гуандун[[40]](#footnote-40), где закреплены процедура создания, требования к управлению, системе и стандартам оценки, а также меры контроля за провинциальными герпарками. С 1 августа 2021 года (ст. 39) вступило в силу Положение об охране национальных геопарков в городе Яньань[[41]](#footnote-41), где, в том числе устанавливаются охрана, использование, управление, контроль и юридическая ответственность. В документах регионального и муниципального уровня нормы в основном дублируются (например, правила о функциональных зонах), однако есть и особенности (размеры штрафов). Например, в ст. 34 Положения об охране национальных геопарков в городе Яньань за нарушение соответствующего законодательства предусмотрен штраф в размере не менее 100, но не более 5000 юаней.

В научной литературе описываются меры по сохранению объектов геологического наследия в зависимости от их природных особенностей в границах конкретных геопарков. Например, в глобальном геопарке ЮНЕСКО «Хуаншань» для минимизации рисков разрушения геологических объектов, состоящих из крупнозернистого гранита (гранитная скала может треснуть после удара молнией), были установлены устройства для перехвата молнии[[42]](#footnote-42). Почвы, происходящие из крупнозернистого гранита, сильно подвержены эрозии, поэтому в геопарке введён запрет на вырубку лесов, а облесение активно поощряется[[43]](#footnote-43). На основании научного расчёта используется ограничение потока туристов с разным пределом количества посетителей в хорошую и плохую погоду[[44]](#footnote-44). В глобальном геопарке ЮНЕСКО «Яньцин» на древние окаменелости, содержащие следы динозавров, наносят специальные реагенты и водонепроницаемые покрытия с целью защиты от выветривания[[45]](#footnote-45). Получается, что объекты геологического наследия в геопарках охраняются как от природных, так и антропогенных негативных воздействий.

Таким образом, геопарки в Китае признаны ООПТ геологического наследия, которые могут быть национального, регионального и местного уровня. Создание и функционирование геопарка регламентировано на всех уровнях.

**Испания.** Как член Европейского Союза государство руководствуется Рекомендацией (2004)3 о сохранении геологического наследия и территорий, представляющих особый геологический интерес[[46]](#footnote-46). В этом документе европейским странам рекомендуется определять на своих территориях районы особого геологического интереса, сохранение и устойчивое использование которых может способствовать охране и обогащению национального и европейского геологического наследия[[47]](#footnote-47). В Испании охрана и рациональное использование георазнообразия регулируется не как в Китае самостоятельным нормативным правовым актом. Соответствующие положения включаются в нормативные правовые акты о сохранении биоразнообразия, ООПТ, сельских территориях.

Принципы Закона Испании о природном наследии и биоразнообразии[[48]](#footnote-48) направлены на сохранении геологического разнообразия, его уникальности и красоты. В них отражена необходимость сохранения и восстановления не только биоразнообразия, но и георазнообразия (пп. «b», «d» ст. 2). Закрепляется термин «георазнообразие»/«геологическое разнообразие», под которым понимается разнообразие геологических элементов, включая горные породы, минералы, окаменелости, почвы, формы рельефа, геологические образования и объекты, а также ландшафты, которые являются продуктом и свидетельством эволюции Земли (п. 18 ст. 3). Слово «георазнообразие» используется в определении природных ресурсов (п. 30 ст. 3), а словосочетание «георазнообразие, имеющие природоохранную, ландшафтную, научную или культурную ценность» – в определении природного наследия (п. 27 ст. 3).

Помимо природного наследия испанский законодатель выделяет и геологическое наследие. Под ним понимается совокупность природных геологических ресурсов, имеющих научную, культурную и/или образовательную ценность: геологические образования и структуры, формы рельефа, минералы, горные породы, метеориты, окаменелости, почвы и другие геологические проявления (п. 38 ст. 3). К геологическому наследию относятся природные геологические ресурсы, демонстрирующие: (1) происхождение и эволюцию Земли; (2) процессы, смоделировавшие её; (3) климат и ландшафты прошлого и настоящего; (4) происхождение и эволюция жизни.

В Законе Испании об ООПТ[[49]](#footnote-49) в перечне ООПТ геопарк не заявлен (ст.ст. 2-5). В то же время в нормативном правовом акте чётко просматривается необходимость сохранения абиотической составляющей природы. Предусмотрено создание геологических заповедников (п. 2 ст. 2), в определениях «национальные парки» (п. 1 ст. 3), «природные зоны национального интереса» (п. 1 ст. 4) имеются указания на выдающиеся геоморфологические образования. В Законе Испании о сети национальных парков[[50]](#footnote-50) в определении национальных парков также имеется указание на геологию и геоморфологические образования (п. «а» ст. 3). В приложении 1 к Закону Испании о сети национальных парков перечислены испанские наземные природные системы для представления в сети национальных парков, среди которых числятся «Уникальные формы рельефа и геологические элементы Иберийского массива и горные хребты Альп». Получается, что в стране геологические объекты могут охраняться путём включения их и в границы ООПТ.

Определение «геопарки» содержится в п. 19 ст. 3 Закона Испании о природном наследии и биоразнообразии, где под ними понимаются территории, представляющие уникальные геологические формы, имеющие особое научное значение, уникальность или красоту, отражающие историю геологической эволюции, события и процессы, которые их сформировали. К геопаркам приравниваются места, выделяющиеся археологическими, экологическими или культурными ценностями, связанными с Землей. Геопарк по определению не является объектом охраны в целом, хотя в некоторых случаях он может совпадать с ООПТ или охватывать их[[51]](#footnote-51). Возможность получения ООПТ статуса глобального геопарка ЮЕСКО предоставляет п. 4 ст. 1 Закона Испании об ООПТ, согласно которому охрана ООПТ должна сочетаться с их оптимальным использованием в образовательных, научных, культурных, рекреационных, туристических или социально-экономических целях. Примером совпадения геопарка с ООПТ может служить глобальный геопарк ЮНЕСКО «Сьерра-Норте-де-Севилья», являющийся одним из крупнейших природных парков в Андалусии[[52]](#footnote-52).

Пункт 1 ст. 50 Закона Испании о природном наследии и биоразнообразии посвящён территориям, охраняемым международными договорами. В нём закрепляется правило, что все природные пространства, которые обозначены в соответствии с положениями международных конвенций и соглашений, стороной которых является Испания, считаются охраняемыми территориями в соответствии с международными договорами, включая геопарки, объявленные ЮНЕСКО (пп. «e» п. 1 ст. 50). Следовательно, по испанскому законодательству глобальные геопарки ЮНЕСКО признаются охраняемой территорией. При этом указанное правило не распространятся на геопарки, не обладающие особым международным статусом за исключением ООПТ.

Обеспечение георазнообразия заложено в нормах о развитии сельских территорий. В Законе Испании об устойчивом развитии сельской среды[[53]](#footnote-53) георазнообразие учитывается в экологическом планировании, признаётся необходимость защиты и устойчивого использования геологического, горнодобывающего и биологического наследия в качестве научного, культурного и туристического ресурса (ст. 19). Для стимулирования экономической диверсификации в сельских районах должны предусматриваться меры, направленные на использование геологических ресурсов сельской местности для устойчивого развития при приоритете сохранения окружающей среды, ландшафта, природного и культурного наследия (п. «g» cт. 20). В целях содействия созданию и сохранению рабочих мест в сельских районах поддерживаются инициативы, облегчающие участие сельских жителей, в том числе в организации геологического туризма (ст. 22). В геопарках есть местные ассоциации развития сельских районов, которые способствуют возрождению местных сообществ[[54]](#footnote-54).

Региональное законодательство Испании конкретизирует редкие национальные нормативные положения о геопарках, вводит дополнительные правила, касающиеся критериев и процедуры их создания. Например, в Законе Автономного сообщества Галисия о природном наследии и биоразнообразии Галисии[[55]](#footnote-55) содержится отсылочная норма к установленным ЮНЕСКО стандартам, которыми необходимо руководствоваться при выборе участков для объявления их геопарками (ст. 77). В указанном региональном документе прописывается порядок подготовки предложения о декларации геопарка: субъекты инициирующие процедуру, требования, обязанности, согласования, особенности управления (ст. 78).

Таким образом, в Испании на национальном уровне отсутствует специальный нормативный правовой акт о геопарках, геологическом наследии. Нормы о геопарках, сохранении геологического наследия и обеспечении георазнообразия интегрированы в нормативные правовые акты об охране биоразнообразия. Положения о георазнообразии закреплены также в документах об ООПТ и сельских территориях. Схожесть ООПТ, созданных для охраны и рационального использования геологических и геоморфологических объектов, с концепцией геопарка предоставляет возможность получить таким ООПТ статус глобальных геопарков ЮНЕСКО. На региональном уровне имеются нормы, регулирующие процедуру создания геопарков.

**Италия.** В развитие документов Европейского Союза в стране разработаны специальные правовые инструменты для защиты и сохранения геологического наследия. Оно осуществляется в рамках двух направлений: (1) нормы о культурном наследии и ландшафте и (2) нормы об ООПТ.

В первом случае в Кодексе культурного наследия и ландшафта[[56]](#footnote-56) провозглашено, что культурное наследие состоит из культурных объектов и ландшафтов (п. 1 ст. 2). Под ландшафтом поминаются территории, обладающие выразительной идентичностью, сложившейся под действием природных, человеческих факторов и их взаимодействии (п. 1 ст. 131). Охране подлежат такие ландшафты, как горы на участке, превышающем 1600 метров над уровнем моря для Альпийской цепи и 1200 метров над уровнем моря для Апеннинской цепи, ледники и ледниковые цирки, вулканы, представляющие археологический интерес районы и другие природные объекты (п. 1 ст. 142). Предусмотрены ландшафтное планирование как рациональное использование территории (глава III), меры по контролю и управлению в области охраны и использования подлежащих охране ландшафтов (глава VI) и другие положения.

Во втором случае геологическое наследие защищается Законом Италии об ООПТ[[57]](#footnote-57). Геологические и геоморфологические образования, имеющие значительную ценность, включены в природное наследие Италии (п. 2 ст. 1). Сохранение ценных геологических и геоморфологических образований осуществляется путём создания национального парка (п. 1 ст. 2). Ландшафтное разнообразие сохраняется с помощью региональных парков (п. 2 ст. 2). Национальные и региональные заповедники «заточены» под сохранение биологического разнообразия (п. 3 ст. 2).

Цели деятельности национальных (ст. 11) и региональных (ст. 25) парков пересекаются с мировой концепцией геопарков, что позволяет им получать статус глобального геопарка ЮНЕСКО. Так, в 2015 году статус глобального геопарка ЮНЕСКО получил национальный парк «Чиленто и Валло-ди-Диано»[[58]](#footnote-58), в 2021 году – национальный парк «Майелла»[[59]](#footnote-59), подтвердив на международном уровне богатое геологическом наследие. К региональным ООПТ, получившим статус глобального геопарка ЮНЕСКО, относятся региональный парк «Апуанские Альпы», региональный природный парк «Бейгуа», региональный природный парк «Мадони»[[60]](#footnote-60).

Существуют глобальные геопарки ЮНЕСКО, образованные из нескольких ООПТ Италии, с сохранением их природоохранного режима. Например, в границах глобального геопарка «Сезия-Валь-Гранде» расположен национальный парк «Валь-Гранде», природные парки «Монте Фенера», «Альта Вальсезия», а также другие ООПТ[[61]](#footnote-61). В таких случаях геопарк охраняется в соответствии с общими/конкретными требованиями и/или ограничениями, установленными правилами для той или иной ООПТ[[62]](#footnote-62).

На региональном уровне приняты специальные акты, посвященные сохранению и использованию георазнообразия, в которых закрепляются нормы о геопарках. В Административной области Фриули-Венеция-Джулия действует Региональный закон «Положения об охране и приумножении георазнообразия, геолого-спелеологического наследия и карстовых территорий»[[63]](#footnote-63), который содержит определения «георазнообразие», «геологическое наследие», «геозит» (ценный геообъект), «геопарк», «спелеологическое наследие», «туристическая пещера» и другие специальные термины (ст. 2). Под геопарком понимается территория с четко определенными границами, обладающая особым геологическим наследием и стратегией устойчивого развития (п/п. «d» п. 1 ст. 2). В нём предусмотрены подробные требования к Региональному кадастру геозитов и региональных геопарков (ст. 3). Установлены запреты, направленные на охрану геозитов (ст. 4). Закреплены две модели управления в области охраны и использования геозитов и функционирования геопарков (п. 2 и 5 ст. 5): (1) если геозиты находятся в пределах ООПТ, (2) если территория геопарка относится к ООПТ.

Таким образом, отсутствие в Италии специальных норм о геопарках на национальном уровне компенсируется региональным регулированием соответствующих отношений. Хорошо развиты нормы о сохранении геологического наследия и на национальном, и на региональном уровне. Статус глобальных геопарков ЮНЕСКО могут получить национальные и региональные парки.

**Выводы и предложения.**

1. С целью развития российского законодательства о геопарках в соответствии с мировыми тенденциями в первую очередь необходимо расширить подход к правовой охране природы, включив в неё правовую охрану геологического разнообразия. Должны быть введены соответствующие нормы-дефиниции, предусмотрены специальные правовые меры по охране объектов геологического наследия, определены пределы их использования. Система норм об охране георазнообразия, геологического наследия составит основу регулирования создания геопарков, что позволит вовлекать ценные геологические объекты в геотуризм и развивать экономику сельских территорий. Только после правового обеспечения сохранения и восстановления георазнообразия возможно будет ставить вопрос об их рациональном использовании в рамках концепции геопарков.

2. Российский законодатель частично мог бы заимствовать прогрессивный зарубежный опыт по созданию и функционированию геопарков. В отечественную нормативную правовую базу могут быть интегрированы нормы о геопарках разными путями: (1) в качестве самостоятельной категории ООПТ с соответствующей дифференцированной системой правовых ограничений и запретов на всей территории геопарка (Китай); (2) путём придания региональным и национальным ООПТ дополнительного статуса геопарка (Испания, Италия); (3) как способ управления в области охраны и рационального использования сети ООПТ геологического и иного профиля (Италия). В нашей стране можно закрепить ещё более гибкий подход, установив вариативность перечисленных правовых моделей создания и функционирования геопарков. В таком случае концепция геопарков сможет реализоваться и для геологического наследия в границах ООПТ, имеющих схожие цели с целями создания и функционирования геопарков.

3. Дальнейшее развитие российского законодательства о геопарках должно быть связано с введением учёта объектов геологического наследия. В зависимости от модели создания и функционирования геопарка указанный учёт может осуществляться как в виде самостоятельного кадастра геопарков, так и при выделении соответствующего подраздела в кадастре ООПТ.
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