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*Аннотация*. Статья анализирует особенности методологического самосознания истории философии в сравнении с самосознанием истории. Предлагается авторский подход: выделяется три кризиса философской историографии, которые отмечают тупик интерпретативных схем, невозможность пользоваться старыми методами и одновременно недостаточную проработку новых. Методологические кризисы стимулируют обращение науки к самой себе. История философии проходит три историографических кризиса, каждый из которых является поворотным для развития ее самосознания: кризис предмета (XVII–XVIII вв.), кризис метода (конец XIX – начало XX в.) и кризис актора (вторая половина XX в.). Их составляющие анализируются в сравнении с аналогичными в исторической науке.

История философии зарождается в попытке обособиться от истории мысли и философии, определяя свой предмет как историю философской мысли, прогрессивные попытки приблизиться к истине. На волне методологических дискуссий в гуманитарных науках, дифференциации гуманитарного знания, а также становления истории как самостоятельной науки, история философии ставит вопрос специфического историко-философского метода. Вслед за историками она развивает метод понимающей интерпретации, могущей дать ей как доступ к субъективному мысленному опыту прошлого, так и возможность объективной его фиксации.

Невозможность решения проблемы соотношения объективного и субъективного в историко-философской практике приводит к проблематизации перспективы актора. Ситуация постмодерна в историческом знании углубляет кризис интерпретативных схем: проблематизируются не только критерии достоверности интерпретации и возможность ее объективности, но и идентичность исследователя, что вновь обращает его к собственному предмету и методу. Таким образом, замыкается круг самосознания, давая истории философии стимул для проблематизации собственной методологии и источник саморазвития.
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**Three Ages of Self-Consciousness: The Methodological Crises of Historiography in the Mirror of the History of Philosophy**

*Abstract*. The paper discusses the characteristics of the methodological identity of the history of philosophy through comparison with self-consciousness of the history. The author shows three crises of philosophical historiography, which provide for deadlock interpretative schemes, the inability to use old methods and at the same time insufficient development of new ones. Methodological crises stimulate the appeal the science to itself. The history of philosophy goes through three historical crises: crisis of the object (XVII–XVIII centuries), crisis of the method (late XIX – early XX centuries) and crisis of the actor (second half of XX century). Their components are analyzed in comparison with similar in history.

The history of philosophy is born in an attempt to isolate itself from the history of thought and philosophy, defining its object as the history of philosophical thought, progressive attempts to come closer to the truth. On the wave of methodological discussions in the humanities, the differentiation of humanitarian knowledge, as well as the formation of history as an independent science, the history of philosophy poses the question of a specific historical and philosophical method. Following the historians, it develops a method of understanding interpretation, which can give it both access to the subjective mental experience of the past, and the possibility of its objective fixation.

The impossibility of solving the problem of the relationship between the objective and the subjective in historical and philosophical practice leads to problematization of the actor’s perspective. Postmodern situation in historical knowledge deepens the crisis of interpretative schemes: now the problem are not only the criteria of validity and the possibility of its objectivity, but also the identity of researchers, who again turn to his own subject and method. Thus, the circle of self-consciousness closes, giving the history of philosophy an impetus to problematize its methodology and source of the development.
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